



El Activista Regional

Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario
Año 23, Número 252 Marzo de 2022

Que quede claro: *“La soberanía nacional reside esencial y originariamente en el pueblo. Todo poder público dimana del pueblo y se instituye para beneficio de éste. El pueblo tiene en todo tiempo el inalienable derecho de alterar o modificar la forma de su gobierno”.* (Artículo 39 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos).



INE-000,000

REVOCACIÓN DE MANDATO 2022

ENTIDAD FEDERATIVA:

DISTRITO ELECTORAL:

REVOCACIÓN DE MANDATO 2022

ENTIDAD FEDERATIVA:

DISTRITO:

REVOCACIÓN DE MANDATO 2022

Periodo ordinario constitucional de mandato 2018-2024

Marque la respuesta de su preferencia para la pregunta

¿Estás de acuerdo en que a Andrés Manuel López Obrador, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, se le revoque el mandato por pérdida de la confianza o siga en la Presidencia de la República hasta que termine su periodo?

Que se le revoque el mandato por pérdida de la confianza.

Que siga en la Presidencia de la República.

Consejero Presidente del Consejo General del Instituto Nacional Electoral

Dr. Lorenzo Córdoba Vianello

Secretario Ejecutivo del Instituto Nacional Electoral

Lic. Edmundo Jacobo Molina

Página 5

En el marco de la consulta para la revocación de mandato, persiste la seria problemática nacional

Índice

Editorial.....	3
-Dirigentes socialistas en la historia de México.....	4
-En el marco de la consulta para la revocación de mandato, persiste la seria problemática nacional.....	5
-Confrontaciones.-Jorge Meléndez Preciado.....	9
-El tema clave detrás de la reforma energética que podría apuntalar una industria de alta demanda mundial.-Javier Buenrostro.....	10
-La injerencia estadounidense.-Katu Arkonada.....	11
-Demente senil, infantil, rencoroso y vengativo.-Jorge Hernández H.....	12
-Un llamado democrático a la abstención.-Luis Carlos Ugalde.....	13
-La polarización social, el abstencionismo.-Dr. Emiliano Carrillo Carrasco.....	14
-Ataque al IPN.-Luis Niño de Rivera y Oyarzabal.....	15
-Alto a la represión en contra de los pueblos originarios en México.-EZLN.....	16
-8 de marzo, la gran protesta de las mujeres demuestra que otro México es posible.....	17
-Ola morada recorre el mundo para exigir derechos y el fin de la violencia contra las mujeres.....	19
-De la confrontación a los aplausos y flores.-Eduardo Ibarra Aguirre.....	20
-Periodistas exigen alto a agresiones, en Chiapas.....	21
-Ocho ciudades de México, las más violentas del mundo, revela informe.....	22
-Dos años de pandemias.-Dr. Gerardo Gamba.....	23
-Covid-19, dos años después.-Eduardo Ibarra Aguirre...	24
-Valente el viejo.-Guillermo Rivas.....	25
-Denuncia pública: Estigmatización y agresiones al Comité Cerezo México por parte del Estado Mexicano.....	26
-Convocatoria Comité Cerezo.....	27

-Uruguay. La revolución pendiente llora a uno de sus hijos más peleones: Se nos fue Jorge «Tambero» Zabalza, Tupamaro con mayúsculas.-Carlos Aznárez.....	28
-Boric jura como nuevo presidente de Chile: “Vamos a dar lo mejor de nosotros”.....	30
- En el enfrentamiento OTAN-Rusia por Ucrania: Más allá del pacifismo al antiimperialismo y al anticapitalismo.-Declaración de la Liga de Unidad Socialista (LUS).....	31
-Voltear las armas.-Joel Ortega Juárez.....	33
-Sobre la guerra Rusia-Ucrania.- Dr. Ramón O'Neill Santos.....	34
-Carta abierta de la Colectividad Rusa en Argentina a la comunidad mundial.....	35
-Es hora de enfrentar a la dictadura mundial occidental.-Carlos Aznárez.....	36
-La decadente hegemonía de EEUU.-Emilio Sader...	37
-Ucrania. La Unión Europea hiere de muerte a la libertad de prensa.-Ollantay Itzamna.....	38
-La desinformación en la guerra ruso-ucrania.-Marcos Roitman Rosenmann.....	39
-Ucrania globalización del conflicto.-Jorge Faljo.....	40
-Comunicado del Movimiento Mexicano por la Paz y el Desarrollo (MOMPADE).....	41
-¿Una invasión de Ucrania?.-Alberto Pérez Schoelly	42
-Los negocios de la guerra Rusia-Ucrania.-Eduardo Ibarra Aguirre.....	45
- Declaración Zapatista sobre guerra en Ucrania: «No habrá paisaje después de la batalla».....	46
-Comunicado del Partido Comunista de la Federación Rusa:desmilitarizar y desnazificar a Ucrania.....	47
-Re...cuento Político.....	48



Comité Regional
Primer Centenario



Sintonice el programa ***Espacios de Diálogo*** en Facebook
de la

Agrupación Política Local Mujeres Insurgentes

que se transmiten por:

el muro de La Güera Insurgente

Lunes, martes, jueves y viernes de 11 a 12:00 horas:

Entrevistas, análisis y crítica.

Conducidos por Beatriz Gallardo Macías y Raúl Paz Reséndiz.

EDITORIAL

Desafortunadamente para México, la persistencia de la pandemia del SARS-CoV2, no obstante, mantenerse a la baja, ha mantenido una recuperación económica menos vigorosa de lo proyectado por el gobierno federal. Ello adicionado a otros problemas, incluyendo el conflicto bélico entre Rusia y Ucrania, con la secuela de problemas que genera, como mayores presiones en los precios de las materias primas, en particular los energéticos, o en los de los productos agropecuarios con el consiguiente deterioro de la seguridad alimentaria, episodios de depreciación cambiaria y presiones inflacionarias, posiblemente ante eventos de volatilidad en los mercados financieros internacionales y presiones de costos por disrupciones en las cadenas de suministro, todo ello, limitando el proceso de reactivación de la economía y el crecimiento a largo plazo, y un avance de la pobreza. En consecuencia, la guerra tendrá importantes repercusiones indirectas en todo el mundo. Indudablemente, de no frenarse el conflicto, el daño económico global de esta guerra será devastador.

Si los precios del petróleo siguieran al alza generados por la guerra, México gana por exportación de petróleo, pero pierde por las importaciones de combustibles. A diferencia del pasado, desde 2015 la balanza comercial petrolera es deficitaria, por lo que los mayores precios generarán un mayor déficit comercial, además de que aumentaría el déficit en las finanzas públicas. En suma, la guerra y los mayores precios de los commodities -materias primas o bienes primarios, entre otros: trigo, soja, café, oro, petróleo, plata, cobre, gas natural-afectarán a muchas áreas de nuestra economía. Obviamente, precios más altos del petróleo y otras materias primas ejercerán más presión sobre la inflación, que ya está en 7.1 por ciento, y se espera que concluya el año en 6 por ciento.

En consecuencia, con la proyección de crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) de alrededor del 2 por ciento, 2022 pinta como un año muy complejo con una perspectiva mediocre de crecimiento para el país.

Desde su aparición en el país hace dos años, la enfermedad de Covid-19 ha planteado retos que aún no terminan para los científicos y el personal de salud. En el caso de México hubo un impacto mayor por la elevada prevalencia de enfermedades crónicas como hipertensión arterial, diabetes y obesidad sin diagnóstico ni tratamientos para su control. Al inicio, lo más visible fue el daño pulmonar que provoca falla respiratoria y que obligó a intubar a miles de pacientes. Pero la respuesta, entrega y compromiso del personal médico y de enfermería para enfrentar la emergencia sanitaria fue y ha sido puntual, a pesar de las carencias.

Mientras tanto, el gobierno mexicano se ha confrontado por el asunto de la violencia contra periodistas y defensores de derechos humanos, produciendo dos desencuentros internacionales: el reclamo del presidente Andrés Manuel López

Obrador al secretario de Estado de Estados Unidos, Tony Blinken por el tema de las agresiones contra periodistas, asunto también por el que el Parlamento Europeo (PE) condenó las amenazas, el acoso y el asesinato de periodistas y defensores de los derechos humanos en México e instó a que estos crímenes - que ya han acabado con la vida de 6 reporteros en lo que va de 2022- se investiguen de manera "rápida, exhaustiva, independiente e imparcial". En respuesta, muy molesto, en una carta el gobierno de México emitió su postura. A los diputados del Parlamento Europeo: Basta de corrupción, de mentiras y de hipocresías. Es lamentable que se sumen como borregos a la estrategia reaccionaria y golpista del grupo corrupto que se opone a la Cuarta Transformación, impulsada por millones de mexicanos para enfrentar la monstruosa desigualdad y la violencia heredadas por la política económica neoliberal que durante 36 años se impuso en nuestro país.

Por cierto, el asesinato de un periodista en Michoacán eleva a siete el número de reporteros asesinados en lo que va del año en México, una cifra idéntica a la de todo 2021 que refleja los peligros para el gremio. Según la ONG Artículo 19, desde inicio de año hasta la fecha hay siete periodistas asesinados por su labor, la misma cifra que en 2021. El país suma 152 asesinatos de periodista desde 2000 a la fecha. Una tragedia en aumento.

Ni una más, exigencia vigente: El 8 de marzo ya es uno de los días más importantes del calendario cívico nacional. Es un día de resistencia ante la violencia machista que destruye la vida de miles de mujeres en el país. Las protestas, incluso las más iracundas, tienen razón de ser. Revisar las páginas de la prensa que reseña la secuencia incesante de asesinatos es más que suficiente para comprender y solidarizarse con la exigencia de que no haya ni una víctima más. La violencia contra la mujer es el combustible de sus movilizaciones. Hay una larga lista de derechos a los que deben acceder plenamente, pero ninguno más apremiante que el derecho a una vida libre de violencia. La marcha del 8M por las calles de diferentes ciudades, muestra que se trata de un movimiento en expansión que no se achica ante fallidas intimidaciones desde el poder, porque su lucha es por vivir sin miedo. Son previsibles descalificaciones, pero hablar de conspiraciones neoliberales para afectar a un político en particular, es no entender que alrededor de las mujeres gira la verdadera transformación del país.

Sin embargo, habiendo temas tan importantes en la agenda nacional, la clase política lleva semanas discutiendo de la propaganda sobre la revocación del mandato del 10 de abril.

En el plano internacional, no obstante las conversaciones entre representantes de ambas naciones, continua la escalada en la guerra entre Rusia y Ucrania sin visos de solución a más de 20 días de su declaración, sin importar las sanciones de Estados Unidos y parte de los países europeos a la primera y el suministro de armas a la segunda.

DIRECTORIO: CONSEJO EDITORIAL: Raúl Paz Reséndiz, Flor Hernández González, Melitón Barrientos, Raúl Órnelas Flores, Mauricio A. Romero Gallardo (corresponsal en Baja California), Ramón Cárdenas, Elia Ornelas Flores, Alberto Eguía Rosales (corresponsal en Morelos), Juvenal Salazar Velásquez, Honorio Gallegos.

DIRECTOR GENERAL: Raúl Paz R. **DISEÑO:** Misael César Reséndiz G., y Daniel Omar González P.

El Activista Regional es la Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario.

Avenida México, No. 199, Colonia Hipódromo Condesa, Delegación Cuauhtémoc, México, DF, C. P. 06170; Tel. Cel: 044 55 2985 5655.

Correos: activistaregional_psm@hotmail.com, raulpaz67@hotmail.com

página web: <http://actregional.my3gb.com/index.html>

Año 23. Número 252

Cierre de edición: 18 de Marzo de 2022.

La información contenida en El Activista Regional procede de fuentes propias, sitios web, medios periodísticos, partidos y organizaciones políticas de izquierda socialista y progresista. Los artículos firmados son responsabilidad de su autor. Se permite la reproducción total o parcial, citando la fuente.

Dirigentes socialistas en la historia de México

Doctor Armando Martínez Verdugo



El pasado 24 de febrero, en la ciudad de Cuautla, Morelos falleció el Doctor Armando Martínez Verdugo.

Formación Académica:

- Licenciatura en Derecho, Universidad de la Amistad de los Pueblos de Rusia. 1966.
- Maestría en Ciencias en Sociología Rural. Universidad Autónoma Chapingo. 2014..
- Doctorado en Ciencias Agrarias, Universidad Autónoma Chapingo. 2015.
- Diplomado en Ideas e Instituciones de México por el ITAM. 2017.
- Estudios posdoctorales sobre Métodos de Investigación por la Universidad Complutense de Madrid, en la Universidad Autónoma de Madrid, en la Universidad Comillas de Madrid y en el Instituto Fe y Secularidad de España. Estancia posdoctoral sobre El ejercicio de poder en dos casos históricos: el proceso contra Sócrates y el proceso contra Jesucristo. 2016.

Experiencia profesional:

- Desde 1975 fue profesor investigador de tiempo completo en la Universidad Autónoma de Chapingo y desde 1995 fue profesor de medio tiempo en la Universidad Autónoma Metropolitana Azcapotzalco.
- Profesor en la Universidad Latina de Cuautla Morelos. 2017-2019.
- Miembro del Partido Comunista Mexicano desde 1960.
- Miembro de la Dirección del PCM en el DF desde 1966.
- Responsable del trabajo obrero del PCM en la Zona Industrial Naucalpan de 1967 a 1971.
- Organizador de Brigadas obreras en apoyo al movimiento estudiantil de 1968.

- Impulsor de la orientación comunista en el movimiento estudiantil y presente en el halconazo del 10 de junio de 1971.
- Responsable del trabajo organizativo en la Universidad Autónoma de Puebla de 1971 a 1973.
- Movimiento estudiantil de la UAP en 1973.
- Redactor y miembro del comité editorial del periódico Rumbo Proletario.
- Es conferencista en múltiples Foros en México.
- Es comentarista de Libros de diversos autores en México.

Distinciones:

- Fundador y miembro del Núcleo Central de Dirección del Colectivo de Reflexión en la Acción-Rumbo Proletario (CRA-RP) en 2001.
- Fundador y miembro del Núcleo Central Provisional de la organización Rumbo Proletario en 1975.
- Promotor y organizador de la Coordinadora Proletaria (COPROL) que aglutinó a diversas organizaciones en los años 80`s.

PRODUCTIVIDAD

Libros:

- Verdugo Martínez, A. (2006). Nuestras Cuestiones Fundamentales. México: Ediciones Autodeterminación.
- Verdugo Martínez, A. (2006). Notas Políticas. México: Ediciones Autodeterminación.
- Verdugo Martínez, A. (2005). *El Poder, una aproximación teórica a su fundamento constituyente*. México: Ediciones Instituto Electoral del Estado de México.
- Verdugo Martínez, A. (1991). *La Crisis, un marco obligado de referencia*. México: Ediciones Autodeterminación.
- Verdugo Martínez, A. (1991). *Los Métodos: nuevas lecturas de viejos conceptos*. México: Ediciones Autodeterminación.

***Información tomada de la página de Maestría en desarrollo comunitario e interculturalidad del Instituto de Investigación Científica Humanístico Social y Posgrado (IICHSP), de la Universidad de Guerrero.**

En el marco de la consulta para la revocación de mandato, persiste la seria problemática nacional

En medio de la problemática económica y sanitaria provocada por el Covid-19 existente en México y ahora también por los efectos de la guerra entre Rusia y Ucrania, en el plano político avanza el proceso y campaña para potenciar la consulta de revocación de mandato que se llevará a cabo el próximo 10 de abril, que en la práctica es impulsada por legisladores, gobernadores y grupos afines al gobierno del presidente Andrés Manuel López

Obrador y su partido, el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), solicitando a sus seguidores que voten para que el actual mandatario continúe en el cargo.

Pero bueno, habiendo temas tan importantes en la agenda nacional, la clase política lleva semanas discutiendo de la propaganda sobre la revocación del mandato.

Para que el proceso de revocación de mandato sea válido deberá haber participación de, por lo menos, el 40 por ciento de las personas inscritas en la lista nominal de electores, es decir, 37 millones de los más de 93 millones de personas que la integran. La revocación solo procederá por mayoría absoluta.

Al respecto, más allá de filias y fobias, es evidente que el ejercicio de consulta de revocación, en la práctica, desde que se inició el esfuerzo de las organizaciones promoventes para conseguir las firmas que se entregaron al Instituto Nacional Electoral (INE) y cumplir con el requisito para que el órgano electoral efectuó el proceso y la consiguiente jornada electoral - a pesar de los obstáculos que ha enfrentado-, en la práctica se propagandizó y se propagandiza, desde el principio y hasta la fecha como una consulta de ratificación.

En las últimas semanas es notorio desde el mismo gobierno, desde el Congreso y desde Morena, un abierto desacato a las reglas electorales que regulan la consulta y que establecen la veda electoral para gobierno y partidos, de manera que se abstengan de intervenir en el proceso, lo que no está ocurriendo en este tema, argumentando que se vulnera la libertad de expresión, lo que por otro lado es un derecho constitucional, pero que en el caso de los procesos electorales se han establecido reglas al respecto que se pueden cambiar, pero ya no para este proceso.

Precisamente, los gobernadores de Morena violentan la veda y promueven obras de gobierno, invitando a votar en la consulta y publicando desplegados de apoyo al presidente López Obrador. De igual manera, el presidente de la Cámara de Diputados, aunque el órgano legislativo carece de atribuciones para interpretar leyes, promovió un decreto para interpretar el significado de propaganda gubernamental y así



permitir que los legisladores de Morena y los funcionarios de gobierno puedan promover el voto.

En el mismo sentido, el presidente López Obrador reclama un día sí y otro también a sus adversarios y al INE “¿por qué la guerra sucia?, ¿por qué la actitud tan perversa de no dar la cara abiertamente?” Al sostener que el caso de la casa gris de Houston forma parte de una campaña mediática, hiló el reclamo con la crítica al órgano electoral: si estamos tan mal, ¿por qué no aprovechan la oportunidad ahora el 10 de abril? “El INE, de manera cómplice, no informa, violando la Constitución. Si la gente vota por que renuncie, me voy, no espero, no le hace que no sea el 40 por ciento del padrón. Y así pidió a los consejeros del INE que definan dónde van a estar las casillas, y que haya boletas suficientes, nada de que ya se agotaron las boletas”.

El presidente hizo buenos los pronósticos. Ya se quejó, como lo preveía todo mundo, de que en la consulta para la Revocación de Mandato se vayan a instalar menos casillas. Hace algunas semanas, cuando el INE estaba solicitando una ampliación presupuestal para llevar a cabo la consulta, el presidente dijo que no importaba el número de casillas, sino que el ejercicio se llevará a cabo.

Pero bueno, la Revocación de Mandato fue pensada como un operativo propagandístico a gran escala a favor de la autodenominada Cuarta Transformación financiado por el INE y no por Morena que es el principal beneficiario. Pero lo cierto es que no prende. Los activistas de Morena y los Siervos de la Nación pondrán toda la carne en el asador para llevar gente a las urnas, pero el pronóstico de participación es incierto. Es un ejercicio para medir la popularidad del mandatario, pero no para revocarle el mandato, y costará más de mil seiscientos millones de pesos.

El consejero electoral **Ciro Murayama** aseguró que el INE no esconde casillas para el ejercicio de revocación de mandato del próximo 10 de abril, “por favor, ¡si nosotros las instalamos!”, subrayó en alusión a los dichos del presidente **López Obrador** quien en su conferencia mañanera del 16 de marzo señaló que el órgano electoral está incurriendo en esa práctica para inhibir la participación ciudadana.

El INE cumple con la fórmula para promover la participación informada de la ciudadanía en la Revocación de Mandato: realizar foros de discusión a nivel nacional. La Ley de la Revocación hablaba de dos foros, pero se añadió uno más para dar paso a una discusión exhaustiva. La idea es que se viertan en los foros los principales argumentos para participar en el ejercicio y las opciones que hay: que el presidente se quede a concluir su sexenio o se vaya antes. Los foros nacionales serán los días 25 y 31 de marzo y 3 de abril. El propio INE se encargará de la difusión en medios digitales y en las redes del instituto y, claro, los representantes de la prensa tendrán todas las facilidades. El propio **Lorenzo Córdova**, presidente consejero, hizo el anuncio y la invitación. La idea es que haya gente que defienda la posibilidad de la revocación y otros, claro, que se pronuncien por la ratificación. Es importante anotar que la idea es promover la consulta.

Lo cierto es que más allá de las críticas, el INE avanza en la organización de la consulta sobre Revocación de Mandato. Ya tiene capacitados a los funcionarios de casillas, ya imprimió las papeletas y está en marcha una intensa campaña de difusión institucional a través de los medios electrónicos. Pero nada de eso le parece suficiente a los actores políticos morenistas que quieren saltarse todas las trabas para darle promoción al proceso de manera ilegal. No respetan las leyes que ellos mismos, a través de sus legisladores, aprobaron.

La Ley de Revocación de Mandato la hizo la pasada Legislatura al gusto del presidente y establecieron que los partidos y las autoridades no podían promocionar la revocación, por lo que la difusión la haría el Instituto Nacional Electoral. Tal vez su cálculo político se basó en blindar al presidente de la crítica pública de la oposición. Pero como ya sabemos que a don **Andrés Manuel** esto de seguir la ley no se le da, en las mañaneras promocionó la consulta y por ello recibió una llamada de atención del INE.

Desde noviembre de 2021, el PAN denunció la existencia de carteles invitando a la “ratificación” del mandato. Luego surgieron otros con información amañada sobre la desaparición de los apoyos sociales si no se “ratifica” a **AMLO**. Hace unos días, el INE ordenó que se retiraran

espectaculares sobre la consulta, que nadie sabe quién hizo ni quién pagó, pero eso sí, incluyen una foto enorme de **López Obrador**.

Empero, el 17, en una votación “express” que evitó la llegada de senadores de oposición para sufragar, como días antes sucedió en la Cámara de Diputados, el pleno de la Cámara de Senadores, con los votos de Morena y sus aliados, validó que funcionarios públicos difundan la revocación de mandato, sin que esto sea considerado como propaganda gubernamental, con lo que se da luz verde a la difusión del ejercicio de participación democrática. “No constituyen

propaganda gubernamental las expresiones de las personas servidoras públicas, las cuales se encuentran sujetas a los límites establecidos en las leyes aplicables”- Es decir, la única restricción será que no se usen recursos públicos.

Este decreto limitaría al INE y al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) en sus atribuciones de vigilancia electoral establecidas en la Constitución Política.

De la aprobación del decreto para permitirle a él, junto a los funcionarios de su gobierno y a los legisladores afines, promover el ejercicio de revocación, el 18, **AMLO** aprovechó para convocar a “que participe la gente, todos, no le hace que vayan a votar en contra mía, pero participemos, porque ya va quedar establecido este método, y así nadie se va sentir absoluto en ninguno de los niveles de la escala”.

Así, el gobierno y su partido están concentrados en sacar adelante el capricho presidencial de la Revocación de Mandato. Se esmeran en violar las reglas y más recientemente en hacer leyes sobre las rodillas, es un gesto de desesperación porque al parecer el proceso no prende en el ánimo ciudadano a pesar de la intensa campaña de las brigadas **lopezobradoristas**.

En consecuencia, la consulta está convertida en acción principal de los matraqueros del presidente: pues son ellos quienes recopilaron las firmas para solicitar se organizara el ejercicio de revocación del mandato, ellos promueven el voto y ellos han convertido un derecho en propaganda política.

Y el 16 de marzo, el INE dio el banderazo de salida a la distribución de las boletas en todo el país para la consulta de revocación de mandato. Asimismo, después de que el presidente **López Obrador** lo acusó de esconder la ubicación de las casillas que se instalarán para este ejercicio de participación directa, informó que desde el lunes 14 los 300 consejos distritales comenzaron la publicación de los listados con las direcciones de las mesas de casilla receptoras. Lo anterior, como paso previo a la habilitación del sistema digital *Ubica tu Casilla*, el cual se pondrá a disposición de la ciudadanía a partir del día 28.



Por cierto, habrá cerca de 57 mil 500 centros de recepción de votos en todo el país.

Además, en un foro sobre educación cívica, realizado en San Luis Potosí, el consejero presidente del INE, Lorenzo Córdova, señaló que es falso que el instituto no haya querido poner todas las casillas que mandata la ley, y responsabilizó a la Cámara de Diputados y a la Secretaría de Hacienda por no asignar los recursos suficientes para ello. Y el 17 de marzo, Lorenzo Córdova afirmó que es absurdo, que en un ejercicio de revocación de mandato la oposición, los partidos, no puedan pronunciarse en algún sentido ni el sujeto a dicha revocación, en este caso el presidente de la República no puede defenderse, pero eso no lo puso el INE como regla, lo pusieron los legisladores que justo hoy se quejan de ello.

Por cierto, el 17 de marzo, la Organización de Estados Americanos (OEA) informó que designó al peruano Fernando Tuesta Soldevilla, quien ha sido duro crítico del presidente Andrés Manuel López Obrador, como jefe de la misión de observadores electorales de ese organismo para la consulta de revocación de mandato en México el 10 de abril.

Es de pensar que si el ejercicio de revocación de mandato no cumple las expectativas del lopezobradorismo culparán al INE de ello responsabilizándolo hasta de los errores del gobierno y su partido en el tema.

Pero bueno, más allá del ejercicio de revocación de mandato, persisten los problemas económicos, sociales y políticos que afectan al país. La situación económica es muy mala. Los subsidios a la gasolina contendrán la inflación, pero obligarán a otro recorte presupuestal por el boquete en las finanzas públicas. Pese a los esfuerzos de las Fuerzas Armadas y, específicamente, de la Guardia Nacional, la inseguridad sigue a todo galope. Los servicios de salud y el abasto de medicinas no se regularizan. Y los casos de corrupción dentro de la 4T se acumulan.

Por ejemplo, en otro tema y como parte de las disputas internas en el lopezobradorismo, rumbo a la disputa por la candidatura presidencial de 2024, el exabrupto de los diputados federales de Morena por Veracruz, que exigieron la expulsión del coordinador morenista en el Senado, Ricardo Monreal, del partido, tiene la virtud de dejar en claro el fondo del asunto. Por fin pusieron al descubierto su juego, que es sacarlo de la organización política para que no participe en el proceso 2024. Esa es la idea del gobernador Cuitláhuac García y del grupo político al que pertenece. Los diputados sostuvieron que, al criticar a Cuitláhuac, Monreal

traiciona los postulados de la 4T. La mejor manera que encontraron los diputados veracruzanos de defender a su jefe, Cuitláhuac, no fue responder a las críticas de Monreal, nada de eso, lo que quieren, lo que se ha buscado desde el principio, es sacarlo de la jugada de la sucesión.

En el caso de la reforma eléctrica, el diputado Ignacio Mier, coordinador de Morena, lleva varios días señalando el camino que podría seguirse para aprobarla. Como se trata de cambios constitucionales, la coalición mayoritaria requiere de los votos de alguno de los partidos de oposición que al parecer pudiera ser el PRI. Mier ha dicho que están dispuestos a realizar cambios.

Reveló que analizan tres propuestas del tricolor para incorporarlas al texto definitivo y así conseguir sus votos. El PRI no ha mostrado nunca un rechazo contundente. Su coordinador parlamentario, Rubén Moreira, habla con regularidad de la conveniencia del diálogo. Aceptar las recomendaciones priistas le permitiría a este partido justificar su apoyo a Morena y concretar la reforma. ¿Ese es el camino?

La esencia del pacto social es brindar protección para las personas y sus bienes. No se cumple. La Alta Comisionada de la ONU para los Derechos Humanos, Michell Bachelet, calificó de alarmante la situación en la que ejercen su oficio los periodistas en México. “Los reporteros que trabajan sobre política local, corrupción y crimen enfrentan mayores riesgos de ataque”, lamentó Bachelet durante la 49 sesión del Consejo de Derechos Humanos de la ONU que se realizó en Ginebra, Suiza, al aludir al caso mexicano. Agregó: “Desafortunadamente, en ocasiones funcionarios han contribuido al clima de miedo en el que trabajan al denigrar a los periodistas.

Por otra parte, una vez que concluya el sexenio y haya condiciones para realizar una evaluación imparcial del desempeño de la autoridad en el manejo de la pandemia Covid, el tema del cubrebocas podría llevar ante un juez a varios de los personajes principales de la 4T. Dos años después quedó claro, sin asomo para la duda, que el cubrebocas fue una herramienta útil para evitar contagios. Nadie olvida, porque está documentado, que el gobierno, comenzando por el presidente, se opuso a su uso de manera sistemática. En docenas de ocasiones el presidente manifestó su rechazo al cubrebocas. ¿Puede calcularse el daño que le hizo a la población con esa actitud?

En ese sentido, con la aprobación de 607 votos a favor, 2 en contra y 73 abstenciones, el Parlamento Europeo emitió una resolución que señala: “México es desde hace mucho tiempo el lugar más peligroso y mortífero para los



.....periodistas fuera de una zona oficial de guerra.” Fue una llamada de atención directa al gobierno de Andrés Manuel López Obrador: desde que se celebraron las elecciones de julio de 2018 han sido asesinados 47 periodistas; en los dos meses y medio de 2022, van siete.

En respuesta, el mismo jueves 10 de marzo la presidencia de la república emitió un comunicado. El texto entre otros aspectos señala lo siguiente: “A los diputados del Parlamento Europeo:

“Basta de corrupción, de mentiras y de hipocresía.

“Es lamentable que se sumen como borregos a la estrategia reaccionaria y golpista del grupo corrupto que se opone a la Cuarta Transformación, impulsada por millones de mexicanos para enfrentar la monstruosa desigualdad y la violencia heredada por la política económica neoliberal que durante 36 años se impuso en nuestro país.

“Sepan diputados europeos, que México ha dejado de ser tierra de conquista y, como en muy pocas ocasiones en su historia, se está haciendo valer los principios libertarios de igualdad y democracia. Aquí no se reprime a nadie, se respeta la libertad de expresión y el trabajo de los periodistas. El Estado no viola los derechos humanos como sucedía en gobiernos anteriores, cuando ustedes, por cierto, guardaron silencio cómplice.”

En lo económico, la problemática indica que los precios de los bienes y servicios están aumentando a una velocidad que no se veía desde hace varios años. Al hacerlo, deterioran el nivel de ingresos de las personas que tienen ingresos fijos, señaladamente, a los asalariados, que son la mayoría de la población del país.

Derivado de ello, según datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), un alza prácticamente generalizada de los precios de bienes y servicios en México llevó la inflación de febrero a 7.28 por ciento anual, arriba de las previsiones de los analistas y la mayor desde 2000.

Lo que se registra es una nueva estructura de precios, en donde normalmente el precio del trabajo es el que menos crece. De hecho, estamos ante una caída del ingreso per cápita de cerca del 5 por ciento.

Así, México enfrenta un proceso inflacionario que nos ha colocado en un nivel de elevación de precios no visto hace 21 años. Lo más preocupante de todo esto es que, aún cuando varios especialistas económicos sostenían el año pasado que se trataba de un fenómeno estrictamente temporal y pasajero, ya llevamos más de 12 meses en esta tendencia y lo que se observa en el corto plazo es que, ante la incertidumbre provocada por el conflicto en Ucrania, esto podría prolongarse todavía varios meses más

El fuerte encarecimiento de productos como limón, aguacate, chile y tortilla ha provocado que el precio de la

canasta básica se dispare 14.7 por ciento. De esta forma, una familia necesita mil 223 pesos para adquirir 38 productos de la canasta básica, cuando un año antes bastaba con mil 66 pesos.

Las malas noticias económicas no sólo están ahí, en ese rubro. Frente a la expectativa de la Secretaría de Hacienda, respecto de que este año el país crecería en alrededor del 4 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB), las expectativas del Banco de México y de los analistas privados ubican muy lejos de ese número, y hay algunas proyecciones que ya están por debajo del 2 por ciento, a pesar del dicho de AMLO de que se crecerá en un 5 por ciento.

Y en tanto, el frenesí destapador del presidente López Obrador rebasó los límites de Morena y se expandió a la oposición en su conjunto y dio una lista de 10 posibles candidatos de oposición a la Presidencia de la República en 2024 y llamó a partidos y sociedad civil: “Yo les aconsejaría que ya empiecen a seleccionar a sus candidatos para la Presidencia, porque ya estoy viendo que hay quienes manifiestan que van a participar, la señora Lilly Téllez, (Gabriel) Quadri; seguro la señora Margarita Zavala, Santiago Creel, a lo mejor Loret de Mola, Carmen Aristegui, el presidente del PRI, (¿cómo se llama?, preguntó incisivo) Alejandro Moreno, Marko Cortés, Claudio X. González, sociedad civil“ mencionó entre risas. “...En este contexto, el actual titular del Ejecutivo pidió que esta selección de candidatos se haga por la vía “pacífica y electoral”. “Cabe destacar, que el presidente dejó fuera de su lista a Ricardo Anaya, quien en 2018 buscó la Presidencia de la República, y no oculta en sus videos semanales, su intención de participar de nuevo”.

AMLO no solo quiere seleccionar, ya empezó, a quienes irán por Morena, partido del que es jefe político y destapador designado, sino también quiere elegir corcholatas a modo de la oposición. Le gusta echar relajo con eso, que para eso es la mañanera. Metió en su elenco a empresarios, políticos

y periodistas, como Loret y Aristegui, no porque estén perfilados para el 2024 sino porque son están entre los villanos favoritos de la 4T y el presidente, socarrón, se quiere mofar. Busca corcholatas a modo. Todos notaron que el presidente dejó fuera del elenco a los políticos de la oposición con posibilidades reales y también un par que están ahora en Morena, pero mañana quién sabe.

El asunto de la seguridad sigue siendo una asignatura pendiente de la 4T pues el gobierno acumula un fracaso tras otro en el tema a pesar de los números que se presentan en las conferencias mañaneras. La estrategia de seguridad del gobierno federal, conocida como “Abrazos, no Balazos”, tiene al país sumido en una grave crisis. El Gabinete de Seguridad está en deuda con el país.



Confrontaciones

Jorge Meléndez Preciado

Hasta ahora, la invasión Rusa a Ucrania ha traído miles de víctimas que han sido las paganas de la estupidez de los políticos y los negociantes de la guerra.

Estos, los fabricantes de armas, multiplicaron sus riquezas ampliamente y el valor de las 15 principales firmas aumentó en 81 mil 550 millones de dólares; nueve de ellas, por cierto, son estadounidenses (**La Jornada**, 3 de marzo).

Alemania se rearmará, destinando el 3 por ciento de su PIB (cien mil millones de dólares), algo nunca visto. Lo que posibilitará que haya la tentación de un nuevo acoso germano en Europa, según un texto que es el mejor escrito hasta ahora acerca del conflicto actual, del siempre atento Ignacio Ramonet en **Le Monde Diplomatique** (1 de marzo, 2022).

El texto de Ramonet, titulado: *Una nueva edad en la geopolítica*, deja muy bien asentado la necesidad de Estados Unidos de entrometerse en las fronteras de Rusia, sin dejar de señalar las impertinencias del señor Putin y sus amigos capitalistas.

Estamos, como bien han señalado los trotskistas de la **Liga de Unidad Socialista** (LUS), en guerras donde los de arriba ganan y los de abajo, todos sin excepción, perdemos, como ha ocurrido a lo largo de la historia. Por lo que se necesita un nuevo régimen mundial que tome en cuenta a los trabajadores y no únicamente a los millonarios.

En México, asimismo, hay una confrontación entre empresarios, medios cobijados bajo las alas de estos ricachones y el gobierno de Andrés Manuel López Obrador.

Lo cual, según Carlos Slim Helú, es una “estupidez”, ya que “cuando un gobierno es electo democráticamente hay que respetarlo” e intentar “resolver los conflictos con diálogo y no a periodicosos” (golpe al corazón a los Claudios X. González y a Gustavo de Hoyos). Algo que vemos cotidianamente.

El dueño de *América Móvil* (cuyos 541 contratos, 353 por adjudicación directa, en la 4T representan nueve mil 390 millones de pesos), dijo que si las cámaras empresariales insisten en confrontar por confrontar porque el que ganó no es de nuestro agrado, es una tontería.

El también propietario de Carso lanzó estas y otras advertencias ante Carlos Salazar Lomelín, que dejaba la presidencia del Consejo Coordinador Empresarial (CCE), en manos de Francisco Cervantes, el cual fue electo por siete personas en un organismo que supuestamente congrega a más de mil agrupaciones de patrones y ricos de diversos tamaños.

El señor Cervantes, lógico, dijo que marchará para unir fuerzas con el gobierno y sacar adelante a México. Propuso algunos puntos interesantes, ninguno para abatir la desigualdad que es uno de los males que padece el orbe, y en especial México.

Regresando al señor Slim, quien construyó la fallida Línea 12 del Metro y es contratista actual de Pemex, nos enteramos que en el gobierno de Felipe Calderón la hoy endeudada empresa mexicana de combustibles, recibió la cantidad de 420 mil millones de dólares, ya que el barril de petróleo se cotizaba en 150 dólares y la producción era de tres millones 600 mil barriles diarios.

Lejos de usarse dichos recursos para invertirlos y hacer más productivo a Pemex, Felipillo los dilapidó entre sus amigotes, Juan Camilo Mouriño, el preferido, quien falleció en un oscuro accidente de aviación.

También, y esto no lo dijo el señor Slim, sino es un hecho, llegaron las empresas españolas que han ganado millones y dejado sin luz a los habitantes de España, entre ellas Iberdrola.

El también poseedor de los Sanborns, hoy muy reducidos en sus espacios, alabó la política de López Obrador por no subir impuestos y hacer una recaudación fiscal más audaz.

Algo que muchos no estamos de acuerdo en el primer punto, ya que los recursos públicos son escasos y por eso hay necesidades como las escuelas de tiempo completo que se cierran en perjuicio de los infantes y sus madres trabajadoras.

Si en realidad un pacto sacará adelante a México, como pide el hombre más rico del país, tendría que hacerse de otra manera no como los establecidos con Miguel de la Madrid y Enrique Peña Nieto, entre otros, donde los únicos beneficiarios fueron los de arriba. Por lo que una reforma fiscal a fondo es indispensable.

Se necesita para avanzar no solo crear empleos bien pagados, sino repartir las milmillonarias cifras que obtienen los 24 ricachones de México, para que la balanza no este cargada sólo de un lado.

Y eso que dice el propietario de Telmex del fin de las ideologías, suena más bien a sorna, pues ya vimos que hasta Francis Fukuyama se espantó de sus predicciones unipolares.

Confrontaciones las habrá siempre, aunque algunas deben hacerse de manera más civilizada, menos inequitativa y viendo que el mundo no sea el oscuro objeto del deseo de unos cuantos, parafraseando al gran Luis Buñuel.

jamelendez44@gmail.com
@jamelendez44

El tema clave detrás de la reforma energética que podría apuntalar una industria de alta demanda mundial

Por Javier Buenrostro*, Resumen Latinoamericano, 18 de marzo de 2022.

Desde hace más de un año hay una discusión en el Congreso sobre una reforma que pueda garantizarle a México la soberanía energética, especialmente en el mercado eléctrico. Viendo el caso de España, donde en tres años las facturas de luz han aumentado más de 500% y que las empresas privadas atentan contra la economía y la calidad de vida de la mayoría de la población, **tener soberanía energética no es una mala idea.**

Durante casi mes y medio hubo más de 25 foros y casi 200 participantes para discutir esta reforma que recién terminaron hace unos días. El tema ha sido extremadamente polémico debido a que varios personajes de la derecha (incluidos el expresidente Felipe Calderón, sus secretarios de Energía y sus directores de la Comisión Federal de Electricidad) trabajan ahora para empresas españolas de electricidad, en casos muy burdos de corrupción y tráfico influencias.

El tema del mercado eléctrico fue abordado exhaustiva y casi exclusivamente por la mayoría de los participantes. Solo de manera secundaria se ha tratado otro aspecto importantísimo de esta reforma: el fin de las concesiones para la explotación del litio. Aunque no viene en la reforma, el presidente Andrés Manuel López Obrador ya ha comentado la posibilidad de **crear una empresa nacional que se encargue de la explotación** de este mineral.

¿Por qué es tan importante el punto de la nacionalización del litio que pasó casi desapercibido en los foros del Congreso? La relevancia radica en que el litio ha sido calificado en todo el mundo como el mineral clave dentro de la transición energética global y México, de acuerdo a la mayoría de los cálculos, se ubica en el décimo lugar entre los países con mayores reservas.

La nacionalización del litio y la creación de una empresa nacional para su explotación y comercialización, aunado a las importantes reservas con las que cuenta nuestro país, podrían **darle a México la posibilidad de emprender una verdadera política industrial** a mediano plazo alrededor de la explotación del mineral.

El litio se utiliza principalmente en la fabricación de baterías para celulares, así como para computadoras y vehículos eléctricos, pero también se puede ocupar en mercados tan diversos como el farmacéutico y la industria nuclear. Por lo que vemos, hay un mercado cautivo y necesitado de litio que crecerá a casi el doble en la siguiente década. Y hay muy pocos jugadores que pueden brindar el abasto necesario. Incluso, con el conflicto bélico entre Rusia y Ucrania, hubo una mayor demanda debido a las compras de pánico que aumentaron el precio en los mercados internacionales.

Pero no todo tiene una perspectiva positiva. La explotación del litio, como la de muchos otros minerales, requiere de

grandes cantidades de agua y otros recursos naturales así como tiene un notorio impacto ambiental. En México hemos sido testigos de que la mayoría de las empresas mineras no tienen ningún tipo de respeto ni consideración por el medio ambiente. En caso de que el Estado mexicano decidiera realizar una explotación del litio a gran escala, debería de asumir un mayor compromiso medioambiental y poner una vara más alta de exigencia a los privados. historiador por la Universidad Nacional Autónoma de México y McGill University La reforma eléctrica va. Seguramente, no saldrá idéntica a como la mandó López Obrador pero las modificaciones que pudiera haber no alterarían las partes sustantivas. De hecho, uno de los cambios que propone la oposición en realidad fortalece a la reforma eléctrica en lo relativo al litio.



Además de la cuestión ecológica, otra problemática que enfrenta la explotación del litio es el alto desarrollo tecnológico que se necesita para realizarla. Es esto lo que ha hecho que Bolivia, a pesar de contar con una de las reservas más importantes de litio en el mundo, ha sido incapaz de impulsar una industria alrededor del mineral.

Diversos especialistas han comentado que **México tiene la gran oportunidad**

de crear una política industrial que le permita aprovechar al máximo sus reservas y tener el control de toda la cadena de valor. Especialmente ahora que las modificaciones al comercio en Norteamérica con la entrada en 2018 del T-MEC exigen que en el futuro inmediato los autos fabricados en México, Estados Unidos y Canadá deberán tener al menos un 75% de sus componentes producidos en la región para que puedan comercializarse libres de aranceles.

Esto sería especialmente rentable en el mercado de los autos eléctricos que poco a poco van ganando terreno en todo el mundo. Ese camino ya lo está recorriendo la empresa china Ganfeng, a la que le pertenece el mayor yacimiento de litio en México en el norte del estado de Sonora. La ubicación del yacimiento en la zona fronteriza de México con Estados Unidos le ha permitido a la compañía china llegar a acuerdos comerciales con Tesla del magnate Elon Musk y que posee la fábrica de autos eléctricos más grande del mundo en Nevada.

La reforma eléctrica va. Seguramente, no saldrá idéntica a como la mandó López Obrador pero las modificaciones que pudiera haber no alterarían las partes sustantivas. De hecho, uno de los cambios que propone la oposición es en relación con los incentivos fiscales para los autos eléctricos, una moneda de cambio que en realidad fortalece a la reforma eléctrica en lo relativo al litio.

***Historiador por la Universidad Nacional Autónoma de México y McGill University
fuente; RT**



México. La injerencia estadounidense

Por **Katu Arkonada**, Resumen Latinoamericano, 10 de marzo de 2022.

Durante los últimos meses, Andrés Manuel López Obrador ha venido criticando a Estados Unidos por intromisión en los asuntos internos del país, debido al financiamiento que otorga a varias agrupaciones de la “sociedad civil”, pero con una activa participación en el golpeteo político y mediático contra el gobierno de López Obrador.

Una de estas organizaciones es Mexicanos contra la Corrupción, dirigida hasta hace poco por el junior Claudio X. González, cuya familia es dueña de Kimberly-Clark en México, y quien ha financiado la plataforma opositora Sí por México.

Las denuncias de López Obrador son solo una muestra del amplio andamiaje que despliega en México la administración estadounidense contra esta nación, y que incluyen además a otros países de la zona.

Pero así como conocemos la historia de la injerencia de las élites políticas, económicas y mediáticas en México, hay mucho desconocimiento de cómo llega el dinero procedente de Estados Unidos para la operación de golpeteo contra el gobierno de López Obrador.

La mayoría se canaliza a través de la Fundación Nacional para la Democracia (NED), creada por la administración de Ronald Reagan para legitimar las acciones encubiertas que realizaba la CIA.

Desde 2016 hasta la fecha, la NED ha destinado alrededor de 8.376.549 dólares a programas en México sobre democracia, violencia de género, emigración, elecciones y “empoderamiento político”. Otra institución, el Instituto Nacional Demócrata (NDI), también creada bajo el paraguas de Reagan, la guerra fría, y la lucha contra las guerrillas comunistas en Centroamérica, ha recibido de 2016 para aquí alrededor de 3 millones de dólares para su operación en México. Sería un gran ejercicio de transparencia que tanto NED como NDI declaren en qué se han utilizado los fondos, sobre todo aquellos vinculados a programas políticos y medios de comunicación (que después operan contra el gobierno).

Pero además de la NED y la NDI, la oposición mexicana ha buscado ayuda en otros frentes para atacar la gestión de López Obrador, como la extrema derecha cubana. Ahí tenemos el caso del ultraderechista Frente Nacional ANTI-AMLO (FRENAAA), autodenominado movimiento pacífico y ciudadano por fuera de partidos políticos, creado por empresarios como Pedro Luis Martín Bringas, Juan Bosco Abascal, o Rafael Loret de Mola.

Pero la figura más conocida de FRENAAA, por esperpéntica, es Gilberto Lozano, y estamos en condiciones de afirmar que mantiene relaciones estrechas de coordinación con la opositora cubana afincada en Miami Rosa María Payá, con vistas a desarrollar acciones conjuntas desde México.

Estos vínculos entre Gilberto Lozano, FRENAAA y la cubana Rosa María Payá están dados por la cercanía de Payá con la juventud panista, pues confluyen en la Red Latinoamericana de Juventudes por la Democracia, red que ha tenido al Partido Acción Nacional (PAN) de México como principal cantera, y cuya presidenta era Rosa María Payá.

¿Y quién es Rosa María Payá? Presidenta del proyecto de la NED “Cuba Decide”, ha sido una figura ligada en la última década a figuras desestabilizadoras de la región como Luis Almagro, Secretario General de la Organización de Estados Americanos (OEA), y políticos como Donald Trump y José María Aznar.

Payá estuvo vinculada a los disturbios violentos en Cuba de los pasados 11 y 12 de julio, y a la petición del gobierno estadounidense de una invasión a la isla. FRENAAA tuvo una destacada y activa participación junto a opositores en las manifestaciones frente a la embajada cubana en México, donde también participaron otras figuras financiadas por la NED como el ex Diputado del PAN de extrema derecha René Bolio Hollarán.

René Bolio, Presidente de la “Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos”, también posee vínculos con el exilio histórico cubano en Miami vinculado al terrorismo de Estado, y a la organización Directorio Democrático Cubano (DDC), también implicada en la petición oficial de intervención militar en Cuba.

Hay que poner una lupa por tanto a las organizaciones que en México reciben dinero de la NED. Una de ellas, el Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales (COMEXI) ejecutó entre 2017 y 2018 el programa subversivo “Voces de Cuba”, con un presupuesto de la NED que tan solo el año pasado ascendió a 130.000 dólares.

Otras entidades que reciben financiamiento de la NED en México y que son activas en la subversión contra Cuba son la sección mexicana de la ONG Artículo 19, el Instituto para la Competitividad (IMCO), el Institute for War and Peace Reporting (IWPR), Amnistía Internacional, Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad (MCCI), e Investigación e Innovación (Factual A.C.).

Tiene razón por tanto el Presidente López Obrador cuando dice que ningún gobierno extranjero debe intervenir en los asuntos de nuestro país, que debe respetar la soberanía mexicana: *El financiamiento del Gobierno de Estados Unidos es un acto de intervencionismo que viola nuestra soberanía. Es un gobierno extranjero, no puede entregar dinero a grupos políticos de otro país.*

Twitter: @KatuArkonada

Rebelión ha publicado este artículo con el permiso del autor mediante una licencia de Creative Commons, respetando su libertad para publicarlo en otras fuentes.

Demente senil, infantil, rencoroso y vengativo

Jorge Hernández H.

Estimado Raúl y colaboradores de la excelente revista "El Activista". Reciban un fraternal saludo desde la ciudad de Curitiba, en la República Federativa del Brasil.

En alguna colaboración que envié, señalaba la similitud de actuación de Bolsonaro, con el Tartufo de amlo (así en minúsculas).

Me equivoque en gran parte. Hasta hoy Bolsonaro, no ha mandado mensajes a las madres de los delincuentes pidiendo que los regañen y los inviten a portarse bien.

Tampoco se le ha ocurrido llamar a Biden para rogar que paren los ataques a su administración.

No ha visitado a la mamá de uno de los principales delincuentes del narcotráfico en Brasil.

No ha inventado rifas de aviones, terrenos, palcos deportivos, casas y terrenos en playas brasileñas, para quedarse con el dinero de los ingenuos y no entregar los premios prometidos.

No ha hecho remates de bienes, aviones, helicópteros, autos, camionetas y joyas de los delincuentes para aumentar la riqueza de su familia.

No tiene hijos con intereses en venta y contratos de Petrobras, usando como comparsa a una señora que es puntual en los contratos petroleros.

No ha mandado matar ni amenazar a periodistas, reporteros y miembros de los medios de comunicación por no ser comparsas de sus locuras.

Si ha violado la Constitución brasileña, pero nunca se ha pronunciado diciendo "al diablo las instituciones".

No ha manipulado a la población brasileña comprando su voluntad y sus votos con tarjetas de dinero propiedad de la nación.

A pesar de su pésimo manejo de la pandemia y que le está costando diversas demandas de juicio, no ha cerrado ni bloqueado el sistema de salud pública.

No le ha quitado el dinero de los fideicomisos a las universidades, centros de investigación, de desarrollo tecnológico, de cultura y artes.

No recibió de la ONU, mil millones de dólares para atender las necesidades de los brasileños durante la mayor crisis de la pandemia.

No tiene proyectos faraónicos, como un tren que atraviese y destruya la selva amazónica. Una refinería que no va servir de nada por los contratos internacionales que fueron firmados y están suscritos en tratados internacionales, tampoco ha destruido algún aeropuerto para regalarlo a las fuerzas armadas, aún cuando él y su padre, han sido miembros de esas instituciones militares.

Si ha protegido a sus colaboradores en sus corruptelas y ha cambiado a secretarios de estado que no se someten a sus caprichos o que contradicen sus órdenes.

Hasta hoy no ha enviado como embajadores y cónsules a miembros de otros partidos políticos para pagar favores y mucho menos ha enviado como embajadora a una seudo cómica, sin educación, sin presencia, sin conocimiento de los términos políticos internacionales, fachuda y vulgar. Solo que sí amlo (así en minúsculas), tiene esa embajadora en Panamá es porque realmente representa la misera imagen que

caracteriza a la 4t. Que de ninguna manera puede ser la representación de un México digno, con historia y vergüenza.

Ahora como veo y como ven al tartufo desde Brasil.

Se botaron de risa, cuando dijo que le va pedir a los brasileños visa para poder entrar a México, repitiendo lo que ya ocurrió en la administración de Vicente Fox, cuando George Bush le ordeno parar la supuesta migración de brasileños usando como puente la república mexicana.

Los medios de comunicación lo miran como una miserable caricatura de Chávez, Maduro y Evo Morales. Vendiendo su imagen con dadivas, populachero, inmaduro, dictatorial, grotesco y cómico.

Sus confrontaciones contra: Estados Unidos, Francia, Austria, España, solo demuestran su limitada capacidad política internacional y su daño cerebral, al pensar que puede amenazar impunemente a esos gobiernos por no ceder a sus caprichos mesiánicos y enfermizos.

Lo ven como realmente es; un peligro para la democracia latinoamericana y para México, lo mismo que hizo Chávez y Evo, de buscar una confrontación a través de una supuesta revocación de mandato, que a estos dictadores les sirvió para usarla como pretexto para usurpar el poder más allá de lo que señalaba la Constitución de Venezuela y Bolivia.

No dudan en señalar que en consideración a tres años que han pasado en la oscuridad, sean una excusa para pedir a un Poder Legislativo que aprueben una extensión de mandato y como para ello cuenta con una mayoría relativa, pueda lograrlo aún cuando ésta acción vaya convertirse en una lucha fratricida entre los mexicanos.

Los crímenes contra la libertad de expresión se han incrementado en la administración de la 4t. Las amenazas a periodistas, comunicadores y reporteros. El uso de todo el aparato oficial y sus organismos para perseguir, acosar y amenazar son un verdadero peligro para México y una señal para los Estados Unidos de América, que de ninguna manera va permitir en sus fronteras un dictador de zarzuela.

Ya señalaba yo en una colaboración anterior que este tartufo, enfermo senil, cómico patético y miserable, parecía un chivo loco en la casa de los espejos, todos los que no estén sometidos y de acuerdo a sus demenciales ocurrencias se convierten en sus enemigos. Y para colmo, un montón de senadores sometidos a sus intereses personales y políticos, elaboran un manifiesto donde señalan que todos los que no estén de acuerdo con el "loquito de Macuspana" serán declarados "enemigos de la patria".

De mi parte y con todo el respeto que me merece la señora madre de cada uno de los firmantes de ese manifiesto, se pueden ir derechito al rancho de amlo (así en minúsculas) porque ni soy traidor, ni soy neoliberal y sí, soy un profesional que ha puesto el nombre de México en un lugar donde no había estado antes en este país, al ganarme los honores de ser nombrado: COMENDADOR, CHACELER MASTER y próximamente GRAO DUQUE.

Les envío un fraternal abrazo y no por estar lejos de mi país soy ajeno a sus problemas y sus peligros con un demente senil, infantil, egocéntrico, maniaco, perverso, pervertido, rencoroso y vengativo.

Un llamado democrático a la abstención

Frente a un ejercicio deformado y propagandístico que no cambiaría el rumbo político del país, la acción responsable desde un punto de vista democrático es la abstención.



Luis Carlos Ugalde

Desde que se aprobó en 2019, he cuestionado la figura de la consulta de revocación de mandato. No es desconfianza hacia la democracia participativa, sino la motivación política que yace detrás del presidente López Obrador para organizarse una fiesta ratificatoria de propaganda que causará más polarización y un enorme dispendio de recursos.

Esbozo nuevamente mis principales argumentos y respondo algunas críticas que he recibido, entre ellas que soy cobarde o que sirvo a los intereses de López Obrador. A las críticas que en ocasiones recibo de los partidarios del presidente, ahora sumo la de sus críticos más radicales.

Primera razón para abstenerse: el derecho constitucional para remover a un presidente por pérdida de confianza se ha convertido —en los hechos— en un acto propagandístico para aclamar al líder del pueblo. No vamos a un ejercicio para reflexionar las razones por las que hemos perdido la confianza en el presidente de la República, sino a una consulta promovida por Morena y los porristas del presidente para demostrar que AMLO sigue siendo adorado por su feligresía.

Es ingenuo pensar que si muchos votan en contra del presidente —aunque este gane al final— se dejará una huella que será escuchada. Falso. Más votos aumentan el melodrama de una confrontación que al final ganará el líder. No importa el marcador, sino el resultado. Los derrotados serán

humillados y exhibidos como traidores.

Segunda razón: López Obrador sigue siendo un presidente popular y las encuestas muestran que la mayoría apoya que concluya su mandato. El gobierno tiene muchos críticos —igual que en el pasado— pero casi nadie promueve la remoción del Ejecutivo. Tampoco veo marchas y desplegados (salvo excepciones) exigiendo la renuncia del presidente. Participar en ese contexto solo sirve un propósito: inflar el simbolismo de la propaganda del gobierno.

Tercera razón: la figura de consulta revocatoria está mal diseñada y, por ende —en el eventual caso de que el presidente fuera removido— nada garantiza que se corrija el rumbo perdido; por el contrario, intuyo que la ruta de degradación política que ya vivimos se agudizaría.

“Si el pueblo pone, el pueblo quita” —así reza la máxima de López Obrador— por la cual justificó legislar la consulta de revocación. Pero si el pueblo quita, el pueblo debería poner al sustituto y eso no es así. Bajo la legislación de 2019, quien nombra al sucesor en caso de remoción es el Congreso. O sea, quita el pueblo, pero ponen las cúpulas de los partidos.

En el contexto actual —y basta ver las reacciones de Morena frente a las denuncias de conflicto de interés de José Ramón López Beltrán— eso significaría que el Congreso —dominado por Morena— nombraría a un sustituto para atacar a los ‘golpistas’,

defender el legado de López Obrador y redoblar su cuarta transformación. ¿Eso significa cambiar el rumbo?

Por ello, frente a un ejercicio deformado y propagandístico que —además— no cambiaría el rumbo político del país en el remoto caso que ganará el ‘Sí’ revocatorio, la acción responsable desde un punto de vista democrático es la abstención. Una abstención fruto de la reflexión, no de la apatía. Dejar que el ídolo se envuelva en las flores de sus seguidores. Si AMLO gana la consulta con 99 por ciento de los votos, mejor aún: será más evidente la simulación.

López Obrador es un provocador. Busca abrir una grieta en el centro del espectro político para que todos tomen partido —con él o en contra de él—. Caer en ese juego es reforzar su narrativa populista (las élites en contra del pueblo). Para combatir al populismo nada mejor que ignorar sus bravuconerías, no entrar en su juego binario.

Yo no me uno a los llamados populistas para combatir al líder populista. Que López Obrador sea mal evaluado por segmentos de la población no es una razón democrática para pedir que se vaya. Fue electo por una amplia mayoría en 2018 y, aunque su aprobación va a la baja y los errores de su gobierno al alza, la mayoría de la población sigue dándole su apoyo político.

La apuesta debe ser que López Obrador termine y se vaya en 2024, con sus logros y fracasos al hombro, simple y llanamente.

PÉNDULO POLÍTICO 8-B-2022

La Polarización Social, el Abstencionismo**Dr. Emiliano Carrillo Carrasco**

Las circunstancias y a la inercia mediática desde 2022-2024 de la practica desde el poder circular de grupos de elite y sus acuerdos de Estado: Las gubernaturas en juego son 6: Aguascalientes, Durango (PRI), Hidalgo (PRI), Oaxaca (PRI), Quintana Roo y Tamaulipas (PAN). En la elección estarán convocados a las urnas 11.5 millones de electores y donde de acuerdo con las pasadas elecciones de congreso local y ayuntamientos se perfilan cambios importantes en la conformación política a partir del saldo en las elecciones intermedias 2021: Si, Morena controla cuatro de los seis congresos locales y están bajo su administración cuatro capitales estatales. Las seis elecciones de gobernador que habrá el próximo 5 de junio 2022 finiquitará la reconfiguración del mapa electoral del país, a partir de los cambios en la correlación de fuerzas políticas ocurrida en 2018. La elección contiene características atípicas de cada región a las acciones de coacción del poder e intereses. Todo puede pasar en el ámbito político, social, nuestra población fragmentada en una situación de crisis económica, desempleo e inseguridad con las acciones de la delincuencia contra los medios de comunicación. La fuerza del estado en forma de coacción a la expresión de la comunicación e información de los actos de los gobernantes. Las tendencias del ciudadano al abstenerse con márgenes del 60 al 70%. Todo esto dependerá del estado ánimo de la ciudadanía y a los programas sociales de un segmento de paternalismo que pueden ser la tendencia al no participar, el otro segmento denominado clase media.

El estado de Hidalgo en acciones de poder centralista circular de la familia Moreira. La coalición Morena-PT-PVEM-PANAL tiene probabilidades de ganar con Julio Menchaca, siempre y cuando se consolide lo endógeno y a los liderazgos locales. El proceso del 2021 no les fue muy bien a Morena y el PRI, RECUPERA LA CAPITAL. La tercera llamada de migración a Francisco Xavier Berganza, por Movimiento Ciudadano (MC). La gubernatura de Hidalgo por la alianza entre el Partido Revolucionario Institucional (PRI), el Partido Acción Nacional (PAN) y el Partido de la Revolución Democrática (PRD), Carolina Viggiano del grupo de poder de Coahuila de los Moreira que sean apoderado del PRI nacional. La lista de 2 millones 225 mil electores, la lucha de encuestas de poder mediático y a una realidad de indecisos del 28 al 35%, **A LA APATÍA DEL CIUDADANO A FALTA DE OBJETIVOS CIUDADANOS CON LA PRESENCIA DEL ABSTENCIONISMO DEL 60 AL 70%.**

EL candidato por tercera vez contendrá a la gubernatura, Francisco Xavier Berganza a la gubernatura con el PAN (1999 y 2016) y en ambos casos quedó en segundo lugar.

La política es una forma de vida a través de la democracia, pero jamás el autoritarismo y sectarismo porque entonces caemos en el círculo vicioso, la percepción ciudadana es clara, las reacciones ante el control de poder desmotiva a la población como instrumento de control (abstencionismo, empatía), pero si la ciudadanía es consciente y solidaria por un mejor bienestar y de calidad de vida en forma vinculante gobernantes y gobernados, una mejor eficacia, eficiencia para todos ,de acuerdo a su discurso y comunicación . La importancia que nuestra juventud participe porque es el momento por ellos y por su destino. La designación de un poder presidencial será un elemento determinate quienes serán los candidatos o las

candidatas a las gubernaturas y estableciendo el 50/50 por género. La elección del 2021 fue empañada por agregados, la violencia, sembrar miedo y la presencia de lo ilícito de los carteles territoriales. Lo contrario es la barbarie y lo que no es barbarie se distingue, precisamente, y depende de su contenido jurídico, a saber, de la cultura, de la norma de la ley. El valor de una determinada cultura, su sentido, su orientación, se miden por su contenido a las normas de vinculación con la población y al estado de derecho. Que equivale a su sustancia y esencia de la vida espiritual de una cultura es siempre jurídica, como su Vida moral. Hombres personalizados perdidos sin identidad propia, que viven en la inercia social, donde exigen todos los derechos y olvidan de sus deberes.

La crisis de los partidos ha propiciado alianzas o coaliciones de supervivencia a la fuerza política dominante, así como las mutaciones políticas de círculos de poder han sobrevivido por más de 30 años en el sistema de poder público . El órgano democrático de organización por el INE. La desidia de unas masas que nunca por si mismas pueden orientarse a la dejadez de las minorías que desertan de la tarea que les corresponde. El hombre masa es no exigirse; cree que tiene derecho a todo, que todo le es debido, que no tiene que esforzarse por nada: por ser justo, por ser inteligente, por tener razón. Cuenta con las cosas de que disfruta cómo si estas existiesen automáticamente y sin más. Como si no fuesen problemáticas y debidas a inversión, talento, trabajo y sacrificio. No escucha, no admite que otros puedan tener la razón.

El tema de la elección vinculante al 2023: Las líneas de acción del negocio del grupo Atlacomulco: transporte, unidades habitacionales, autopistas grandes negocios privados; son un grupo de jóvenes herederos de políticos conocidos de la clase política del poder público en su burocracia. El poder y cargos importantes en el equipo de transición, luego de haber sido los encargados de la campaña del oriundo de Atlacomulco. Los Golden Boy, Son un grupo de jóvenes herederos de políticos conocidos, formados durante la administración de Arturo Montiel Rojas (tío de Enrique Peña Nieto). Ahora los Jr. Esta clase política que no permite oxigenar, la tendencia oligárquica de la democracia en base de acciones de inversión, esto es , el pago de mercenarios que no permiten una visión objetiva, apuestan todos en acciones de desligarse a su militancia y liderazgos regionales, por eso, el incremento de abstencionismo y simulación política , a la no participación ciudadana.

La sociedad debe serlo de sí misma y solo podrá lograrlo a través del conocimiento, tarea larga y difícil, pero sin embargo única garantía de evitar extremismos y enfrentamientos que solo seguirán favoreciendo a los de siempre o a los que la ambición impulse a escalar y a detentar los resortes del poder, exclusivo beneficio que permite controlar el poder público. Las acciones de poder, dignidad y democracia. Los jóvenes mexiquenses enfrentan grandes problemas en materia de empleo, educación, violencia, delincuencia, etc. https://youtu.be/T_NYhV0QE4 vía @YouTube. Las acciones políticas al continuismo del poder en Edomex, donde la vasta baraja de aspirantes por el partido en el gobierno y el caballo negro del mismo grupo ciudadanizado por estrategia y acciones bifrontes “La existencia de un caballo negro, para que el PRI conserve la gubernatura” del grupo de Arturo Montiel Rojas.

Ataque al IPN

Andrés Manuel López Obrador
Presidente de México

El Presidente de México no tiene facultades para modificar la estructura Orgánica del IPN, establecida en su Ley Orgánica. El acuerdo 03/02/22 publicado en el Diario oficial de la federación el primero de marzo agrede los principios fundacionales del IPN, su Ley Orgánica y en específico lo establecido en el Art. 11 de la misma, donde claramente se define que el CINVESTAV, COFAAA y POI son órganos auxiliares del Instituto Politécnico Nacional. El presidente de la República, si así se justifica, deberá exponer razones, motivos, podrá enviar al Congreso de la unión, en su caso, iniciativa de ley para modificar, e incluso abrogar la Ley Orgánica del Instituto Politécnico Nacional. El ejecutivo no puede, no debe, está impedido legalmente de modificar a su antojo la estructura Orgánica del IPN, establecida en su Ley Orgánica. El acuerdo en comento insulta a la comunidad politécnica al tratar al CINVESTAV del IPN, institución de altísima calidad académica, con prestigio internacional, tratándola como una oficina burocrática que subordina a las órdenes de burócratas ineptos en el quehacer científico, arrancándolo de su lugar de nacimiento y desarrollo, el Instituto Politécnico Nacional.

Procede el amparo por violaciones del Ejecutivo federal a lo establecido en la Ley Orgánica del IPN. Ley expedida por el Congreso de la Unión. Esperábamos del Presidente de la República, a quien los politécnicos apoyamos, una verdadera revolución educativa, científica y tecnológica. A cambio del apoyo que nuestro voto le dio para llegar a la presidencia, hemos recibido insultos, desprecio, malos tratos. Ahora, preocupados, muchos politécnicos, vemos con dolor la ausencia de un proyecto transformador en educación, superior, ciencia y tecnología, a cambio de nuestro apoyo al Presidente AMLO atestiguamos la destrucción de nuestra institución, el IPN.

Morena tiene mayoría en la Cámara de Diputados, sus diputados son dóciles, obedecen al ejecutivo sin chistar, así lo han demostrado cuando se les exige aprobar iniciativas de Ley sin cambiar una sola coma.

Que lo hagan, que modifiquen La Ley Orgánica del IPN, si están empeñados en destruir lo que los politécnicos hemos construido por décadas, si con ello se complacen en obedecer las imposiciones del ejecutivo y/o de la Secretaría de Educación. Los diputados de Morena tienen los votos, la sinrazón y la desfachatez para hacerlo, nada les impide tratar de destruir con la fuerza de su mayoría lo construido en décadas en el IPN. Al menos darían la cara, sin esconderse en la cobardía de la SEP en un acuerdo burocrático, obscuro, violatorio de la ley, que busca además seguir golpeando a instituciones ejemplares.

Ningún acuerdo del ejecutivo podrá estar por encima de lo que establece La Ley Orgánica del IPN. No puede el Presidente AMLO, menos su Secretaria de Educación Pública, Delfina Gómez, a su antojo mediante un acuerdo modificar lo establecido en La Ley Orgánica del IPN.

Los Investigadores, profesores, estudiantes, la comunidad politécnica tenemos derecho a ser consultados en todo cambio que modifique el espíritu de nuestra Ley Orgánica. La imposición perpetrada desde la Secretaria de Educación, Delfina Gómez insulta a la comunidad politécnica.

El gobierno de la llamada 4T, por enésima ocasión muestra su ignorante prepotencia, autoritarismo y violación constante de la Ley. Así actúan los gobiernos totalitarios, deciden a su antojo, sin observancia alguna de la Ley. Así empiezan los fascistas, terminan exterminado a su antojo a todos aquellos que creen se oponen a sus ideas. La educación, ciencia y la tecnología son aliados del desarrollo, aliados del pueblo para su mejor entendimiento y bienestar.

El Presidente AMLO en su odio manifiesto contra la educación superior, la ciencia y la tecnología la ha emprendido contra el CIDE, la UNAM y cuanta institución educativa se imagina están cooptadas por sus imaginarios enemigos, los "NEOLIBERALES", a toda prueba inexistentes en el IPN.

La 4T, escondida en las sombras de acuerdos burocráticos, ahora van por el desmantelamiento del IPN Y el CINVESTAV del Instituto Politécnico Nacional. Seguirá el Canal 11 del cual ya se ha apropiado el ejecutivo, convertido en agencia de propaganda político-electoral de la supuesta 4T, de ahí paso a paso, hasta la destrucción de la educación científica y tecnológica, el IPN, legado de un verdadero estadista Lázaro Cárdenas del Rio.

Luis Niño de Rivera y Oyarzabal.
Académico del IPN.
01/03/2022

Alto a la represión en contra de los pueblos originarios en México

**Al pueblo de México,
A los pueblos del mundo,
A la Sexta Nacional e Internacional,
A los medios de comunicación**

Denunciamos que el día 15 de febrero alrededor de las 1:20 horas, los cuerpos represivos del mal gobierno integrados por elementos de la Guardia Nacional, la policía estatal de Puebla y municipal de Juan C. Bonilla, invadieron y desmontaron los espacios de resistencia y organización de la **Casa de los Pueblos *Altepelmealli***, espacio cultural y político autónomo que hasta el 22 de marzo de 2021 fue la planta física de la empresa Bonafont, trasnacional que ha robado y sobreexplotado desde hace años los acuíferos de la región cholulteca.

Condenamos enérgicamente la escalada represiva, que viene de las entrañas del gobierno del capital, que se autonoombra 4T, en contra de la resistencia y la lucha por la vida de nuestr@s herman@s de Pueblos Unidos de la Región Cholulteca y de los Volcanes que, enarbolando la defensa de la vida colectiva, convirtió este semillero de muerte en espacio de encuentro e intercambio, en medio de la determinación de imponer en Morelos, Puebla y Tlaxcala el Proyecto Integral Morelos, que atraviesa un gasoducto por el territorio de los pueblos del volcán, desde donde germina esperanza hecha de rebeldía y formas antiguas y nuevas de organización.

Nos declaramos en alerta ante la posible persecución de las y los herman@s de la Casa de los Pueblos *Altepelmealli*, haciendo responsable al gobierno federal de utilizar a su grupo armado llamado Guardia Nacional para agudizar la guerra del dinero en contra de la vida. Lo hacemos responsable de proteger los negocios de la empresa Bonafont, que despoja, acapara, privatiza y lucra de una forma inmoral con el agua de nuestros pueblos, donde sufrimos el surgimiento de socavones y el desecamiento de pozos, manantiales, ríos y arroyos; tal es el caso del río Metlapanapa, que el Frente de Pueblos de la Región Cholulteca y los Volcanes ha defendido ante la explotación y contaminación en beneficio de los corredores industriales.

Denunciamos la ofensiva represiva del mal gobierno neoliberal mexicano en contra de nuestras compañeras y compañeros que, desde sus geografías, levantan la bandera de la organización de abajo para convocarnos a luchar por la vida, **CONDENAMOS:**

1. El asesinato del compañero Francisco Vázquez, presidente del consejo de vigilancia de ASURCO, quien alzó la voz en contra del robo del agua a los ejidos de la región de Ayala para la operación de la Termoeléctrica de Huexca, Morelos.

2. La criminalización del pueblo otomí y del compañero Diego García por parte del titular de esa oscura institución del mal gobierno a la que llaman INPI, que ha servido como un órgano replicador del indigenismo y para el control clientelar en nuestros pueblos; institución que un día tuviera sus oficinas en lo que es hoy la **Casa de los Pueblos *Samir Flores Soberanes***.

3. La persecución en contra del Consejo Supremo Indígena de Michoacán, ante sus recientes movilizaciones en contra del desprecio, el racismo y el despojo y por el retiro del indignante monumento conocido como ***Los Constructores*** en Morelia, Michoacán.

4. La indiferencia y complicidad criminal de la Guardia Nacional ante la violencia en Guerrero, mientras los cárteles del narcotráfico atacan a las comunidades del Consejo Indígena y Popular de Guerrero- Emiliano Zapata que se oponen a los megaproyectos extractivos y denuncian la complicidad de los gobiernos con los grupos narco-paramilitares, asesinando y desapareciendo a nuestros hermanos.

5. La militarización del Istmo de Tehuantepec para imponer el megaproyecto del Corredor Interoceánico Salina Cruz-Coatzacoalcos, así como la ilegal ocupación de las tierras de nuestras comunidades para dicho proyecto, como ocurre con la comunidad binnizá de Puente Madera, perteneciente a los bienes comunales de San Blas Atempa, Oaxaca.

6. La utilización de la Guardia Nacional y los grupos armados de los estados y municipios para reprimir a los estudiantes normalistas de Ayotzinapa, Tiripetío y Mactumatzá, en su exigencia de justicia y condiciones para sus las escuelas normales.

Hacemos responsable al gobierno federal de México de esta escalada represiva en contra de nuestros pueblos y exigimos que cesen las acciones de la Guardia Nacional y los cuerpos policiacos en contra de quienes se oponen a la explotación- destrucción de la naturaleza y al despojo de los territorios y del patrimonio comunitario de los pueblos originarios para imponer los proyectos de muerte promovidos desde el Estado Mexicano.

Llamamos a los pueblos, naciones y tribus indígenas de México, así como a las organizaciones y colectivos aliados, a estar alertas ante esta oleada represiva neoliberal anunciada por el gobierno capitalista de este país mediante el acuerdo publicado en el Diario Oficial de la Federación el 22 de noviembre de 2021, mismo que declara los proyectos y obras del gobierno federal de interés público y de seguridad nacional como pretexto para usar a sus fuerzas armadas en contra de aquellos pueblos que se opongan al despojo y a la destrucción sin precedentes del territorio mexicano.

Llamamos a las personas, grupos, colectivos, organizaciones y movimientos en los territorios de ***SLUMIL K'AJXEMK'OP*** (también conocida como "Europa") a que se movilicen y se pronuncien en contra de la trasnacional Bonafont-Danone –con sede en Francia-, y las representaciones del actual gobierno federal mexicano en Europa.

¡Por la Vida!

¡Solidaridad y apoyo a los pueblos originarios del Congreso Nacional Indígena!

Atentamente

16 de Febrero de 2022

Por la reconstitución integral de nuestros pueblos

Nunca más un México sin nosotros

**Congreso Nacional Indígena-Concejo Indígena de Gobierno
EJÉRCITO ZAPATISTA DE LIBERACIÓN NACIONAL.**

Comisión Sexta.

8 de marzo, la gran protesta de las mujeres demuestra que otro México es posible



La marcha del Día Internacional de la Mujer realizada en México el pasado 8 de marzo (8M), demostró que hay una alternativa a la barbarie machista. Ese es su legado.

No obstante, que el lunes 7 de marzo, tanto el presidente Andrés Manuel López Obrador y otros personajes como el secretario de gobierno de la Ciudad de México, Martí Batres advertían de la violencia que podría desatarse en la manifestación del 8 de marzo y calificaron a los grupos feministas como desestabilizadores del régimen. Sin embargo, el 8M fue, en general, pacifista; las manifestantes abrazaron e incluso regalaron flores a las mujeres policías, sin importar la presencia y acción de las mujeres integrantes del Bloque Negro y anexas dando martillazos, tirando cohetones, tratando de ganar los reflectores.

La marcha 8M del 2022 en CDMX fue un éxito rotundo en cuanto al número de asistentes, mucho más de las 75 mil que reportó oficialmente el gobierno, algo que resultó previsible a partir del interés con el que las diferentes convocatorias fueron recibidas en redes sociales durante la última semana.

Efectivamente el 8M fue multitudinario en la capital del país. Las manifestaciones los contingentes partieron desde diferentes puntos de la ciudad: de la Columna de la Independencia, Monumento a la Revolución, Glorieta de Insurgentes, entre otros para

culminar en la Plaza de la Constitución (Zócalo) capitalino.

¡Somos mujeres, vivas nos queremos!, fue una de las múltiples consignas coreadas por las asistentes a las movilizaciones. Mantas, carteles, gritos, van contra el patriarcado en general, los agresores, un sistema de justicia podrido.

La marcha feminista insiste, aunque no sea escuchada en Palacio Nacional.

La gran participación habla de la necesidad urgente de seguirse manifestando en contra de la violencia y otras lacras que lastiman a las mujeres. La constante de nuevo fue la exigencia del cese de la violencia feminicida, de las agresiones, el hostigamiento sexual y de la impunidad. Por eso el grito colectivo fue justicia, justicia, justicia.

Madres de víctimas de feminicidio y desaparición se congregaron en el asta bandera del Zócalo, donde hablaron del calvario legal que han enfrentado para hacer justicia a sus hijas.

Denunciaron que muchos de los casos de feminicidio son investigados como suicidios, y “somos las familias las que debemos indagar y enfrentar a los agentes del Ministerio Público que nos dicen: señora, mejor váyase a su casa a llorar.

Indudablemente, fue un 8M muy positivo, porque aunque hubo algo de violencia, se escucharon más fuerte

.....los reclamos importantes de las madres, hermanas y familiares de mujeres desaparecidas y en general de víctimas.

Las consignas, la manifestación misma son resultado de las necesidades que aquejan a las mujeres en su conjunto: los feminicidios. Es un reclamo, un grito que exige justicia y el cese al asesinato de mujeres, ultimadas por ser mujeres.

Hay otras preocupaciones del feminismo, la igualdad y la equidad con los hombres.

Un éxito más es que, probablemente por primera vez, la relatoría de unas poquísimas mujeres destruyendo o quemando algo se vio superada por una marcha de miles y miles (con igual número de historias del horror) en las que se hizo mucho hincapié por la presencia de bebés, carreolas y niñas pequeñas.

Así, la violencia quedó opacada por escenas donde las manifestantes convivieron con las policías y por el reparto de flores a las uniformadas.

Precisamente, la estrategia para desacreditar las justas peticiones de las marchas feministas es la violencia, de manera que los medios de comunicación pongan más atención en los destrozos que causan las anarquistas (reales o infiltradas) y así todo se echa a perder. Se desvirtúa y se pervierte la demanda de justicia para las mujeres. La violencia es enemiga del feminismo.

Peor aún, el discurso presidencial ha acusado a las feministas de ser conservadoras. Es probable que lo sean; quieren conservar la vida, la integridad física y la dignidad.

Las feministas reclaman las oportunidades que su esfuerzo les allega y la equidad que el Estado y los varones no les dan.

Y no fue la marcha violenta que pronosticaban los detractores, al contrario, fue una ejemplar manifestación de las mujeres.

Integrantes de organizaciones y colectivos feministas resaltaron la participación masiva en las marchas por el Día Internacional de la Mujer (8M), y celebraron que el tema protagónico haya sido la exigencia de justicia ante la violencia machista y su erradicación, y no las agresiones durante la caminata. Destacaron que en la jornada se evidenció que, más allá de las diferencias, las mujeres siguen unidas.

De igual manera, miles de mujeres salieron a las calles en los 31 estados del país para exigir, en el Día Internacional de la Mujer, que se erradique la violencia

de género, alto a los feminicidios y desapariciones; que los agresores no queden impunes y que los reclamos, tanto de las víctimas como de sus familiares, sean por fin escuchados.

Activistas y colectivos realizaron bloqueos, marchas, mítines, pintas y, en algunos casos, dañaron inmuebles, públicos y privados, para demandar a las autoridades una solución a este problema que, pese al repudio que genera, ocurre todos los días.

Lo mismo en Guadalajara, Jalisco, que en Chihuahua, Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; en Oaxaca; en Cuernavaca, Morelos; San Luis Potosí; Mexicali, Baja California; Toluca y Ecatepec, estado de México; en diversas ciudades de Guanajuato; Morelia, Michoacán; Monterrey, Nuevo León, Pachuca, Hidalgo; Tepic, Nayarit, entre otras.

La multitudinaria marcha-manifestación del 8M en las principales ciudades de México dejó el mensaje de que otro país es posible, que es necesario construirlo. El éxito de la marcha fue una sorpresa. No había buenos augurios, pero no contábamos con la vitalidad de un movimiento, el feminista, que está llamado a ser el eje de la verdadera transformación del país.

Evidentemente, el combustible de la movilización fue la exigencia de las mujeres, su derecho básico, inalienable, de vivir una vida sin miedo y sin violencia. Lo inusitado es que hicieron de la jornada de lucha no un festejo sino

una jornada combativa, de lucha por la consecución de sus derechos, una marcha multitudinaria y alegre, con música, bailes, flores, entre miles de pancartas denunciando abusos inclasificables, incluso el feminicidio impune, que es uno de los rasgos que distinguen al México de nuestros días.

¿De dónde sacan su alegría las mujeres? De sus ganas de vivir. Son una fuerza de la naturaleza y en la naturaleza la vida siempre encuentra un camino. Aunque las señales apunten en otra dirección, las mujeres están decididas a sacar al país de la barbarie machista. Es un gran logro porque otro México es posible, uno radicalmente distinto y superior al actual, con el disfrute pleno de los derechos ciudadanos.

El saldo de la marcha muestra el crecimiento del movimiento feminista en México a pesar de sus detractores, que no está alineado en el grupo conservador neoliberal sino que es movimiento, evolución y compromiso con las mejores causas del país y sus habitantes.



Ola morada recorre el mundo para exigir derechos y el fin de la violencia contra las mujeres

Decenas de miles marchan por las principales calles de Latinoamérica y Europa para exigir el fin del patriarcado

El pasado 8 de marzo, decenas de miles de personas se manifestaron en todo el mundo con motivo del Día Internacional de la Mujer para reivindicar igualdad de derechos, salarios y condiciones de trabajo, así como para exigir el fin de la violencia machista.

En Chile, miles de mujeres salieron a la calle entre la indignación por una violencia machista que no cesa y la esperanza que despierta el proceso constituyente y el futuro gobierno presuntamente feminista que tomará posesión este viernes 11. Al grito de "¡Vivas nos queremos!" y "¡Basta ya!", mujeres de todas las edades y profesiones blandieron banderas moradas y verdes, los colores del feminismo y del aborto libre, respectivamente, por todo el país, pero sobre todo en Santiago.



Por su parte, las argentinas marcharon por las calles de Buenos Aires para protestar por la "deuda" que mantiene el gobierno con las mujeres, en un país que sufre un feminicidio cada 32 horas, pese a las políticas impulsadas en los últimos años para combatir la violencia machista.

En Colombia, la celebración por la despenalización del aborto tiñó de verde y morado la manifestación en Bogotá y otras ciudades del país para recordar que la lucha feminista continúa.

Entre tanto, en Uruguay el morado fue protagonista en la marcha celebrada en Montevideo, que coincidió con una huelga general convocada por la central sindical, PIT-CNT.

En Bolivia las mujeres protestaron contra una justicia que garantiza la impunidad en marchas realizadas en varias ciudades.

En Nicaragua la conmemoración se tuvo que hacer en redes sociales, debido a la represión del gobierno de Daniel Ortega. Así, defensoras de los derechos humanos, feministas y opositores acudieron a Twitter para "gritar" por las disidentes encarceladas, a través de la etiqueta #GritoPorLasPresasPolíticas.

Centenares de personas marcharon en Tegucigalpa y expresaron su condena y alarma por la ola de feminicidios que sacude a Honduras, donde han muerto más de 60 mujeres este año, y para exigir el cumplimiento de sus derechos y la aprobación de la Ley de Casa Refugio para víctimas de la violencia machista.

También en Brasil hubo marchas, que protestaron contra un gobierno al que califican de "machista".

De igual manera, docenas de mujeres en Guatemala exigieron justicia por la muerte de 41 niñas quemadas hace 5

años en un hogar estatal. El pedido tuvo lugar en marchas que concurren en el centro de la Ciudad de Guatemala, específicamente en el altar creado de manera improvisada hace varios años por diversas organizaciones sociales para recordar a las víctimas.

En Nueva York, cientos de personas denunciaron el retroceso en el derecho al aborto en Estados Unidos, donde varios estados están limitando de forma severa las circunstancias en la que la interrupción de un embarazo se considera legal. "Aborto bajo demanda y sin disculparse" fue el lema que gritaron una y otra vez los manifestantes, que se congregaron en la céntrica Union Square y en otras 11 ciudades del país.

En Europa, miles de personas se manifestaron en las principales calles de las ciudades de España para exigir igualdad, protestar contra la violencia machista y rechazar la guerra en Ucrania, aunque esta vez las asociaciones feministas convocantes se mostraron divididas, frente a la unidad de años anteriores.

En Madrid y otras localidades, varias organizaciones de feministas radicales se desmarcaron de las marchas tradicionales para reivindicar un feminismo "abolitionista" de la prostitución y la pornografía y cuestionar las políticas de la secretaría de Igualdad del gobierno.

En París, unas 35 mil manifestantes, marcharon contra la violencia sexista y por la igualdad salarial. Antes del comienzo de la movilización, las asistentes leyeron una carta de feministas rusas llamando a los defensores de las mujeres del mundo entero a tomar posición contra la guerra.

Este respaldo a las mujeres ucranianas tuvo también gran presencia en otras marchas en toda Europa. Incluso decenas de ucranianas se concentraron en Bruselas, Bélgica, para reivindicar el papel de las mujeres en la guerra.

La ONG Promote Ukraine, formada por ucranianos residentes en Bruselas, convocó una manifestación frente a las sedes de las instituciones europeas para pedir protección, asistencia humanitaria y apoyo militar contra Rusia.

Miles de personas se manifestaron en Roma y en otras ciudades de Italia para pedir la igualdad y al mismo tiempo defender el fin de la guerra en Ucrania.

En Turquía, una vez más los granaderos del gobierno emplearon gases lacrimógenos para reprimir la marcha en Estambul y arrestaron a unas 56 mujeres que participaban en la protesta en el centro de la ciudad.

En Afganistán, el Día de la Mujer se celebró bajo la mirada amenazadora del talibán. Hubo discretas manifestaciones, ya que las militantes feministas viven con el temor de ser detenidas por el nuevo régimen.

Utopía

De la confrontación a los aplausos y flores

Eduardo Ibarra Aguirre (11-03-2022)

La movilización del 8 de marzo en la capital mexicana, la única multitudinaria entre las realizadas en decenas de ciudades, arroja mensajes que para algunas protagonistas podrían establecer “un antes y un después”, algunas le denominan “parteaguas”, “cambios en la narrativa”, dicen otras.

El nombre es lo de menos, importante es que los feminismos en la Ciudad de México mostraron durante siete horas, entre otras, una notable capacidad para aislar la presencia de mujeres violentas, apoyadas por hombres al final de la marcha en el Zócalo para derribar las vallas de acero que protegían Palacio Nacional y que hacia las 21 horas se rindieron porque no lograron su preciado objetivo, materializado con éxito en Monterrey (Nuevo León), Morelia (Michoacán), Tlaxcala (Tlaxcala) y Chihuahua (Chihuahua).

El visible acotamiento de los grupos que practican la *acción directa*, “anarquistas” o Bloque de Negro, para no llamarlas vándalas, tuvo que ver con medidas preventivas de las autoridades, como alertar de los preparativos que aquellas emprendían, advertencia que estuvo a cargo en tres ocasiones del presidente Andrés Manuel desde las *mañaneras*, el decomiso de cargamentos de armas punzocortantes desde antes del comienzo de la plural, festiva y familiar marcha significada por la abundante presencia de jóvenes, a diferencia—dicen veteranas, como Martha Lamas—, de la efectuada en 2020 y en la que el segmento de mujeres de clase media alta fue notable y enarbolaron consignas contra López Obrador.

O como lo reseñó Arturo Cano, “no hay, ni en las consignas, ni en las mantas ni en los carteles una sola alusión al Presidente de la República. La marcha feminista insiste, aunque no sea escuchada en Palacio. Y parece decir: Presidente, esto no se trata de usted.” Siempre hay excepciones, una manta que cuelgan los diputados opositores en la sede del Congreso de la ciudad es, al mismo tiempo, ruda y omisa: “La 4T y sus 3 mil feminicidios”. El cinismo que olvida los cadáveres en el closet azul (7 mil sólo en los primeros tres años de Felipe Calderón).

La jornada casi blanca de las más de 75 mil manifestantes de los diversos feminismos capitalinos —diversidad que encierra su mayor fortaleza y también una de sus limitaciones—, sería inexplicable sin el despliegue masivo de policías que tenían indicaciones de evitar la confrontación, cero armas, armarse de

paciencia, extintores y no detener a las portadoras de armas blancas; existen testimonios de marchistas con martillo en mano al lado de las féminas vestidas de azul que, como nunca, convivieron con las protestantes, recibieron aplausos, flores, abrazos y hasta besos en la mano. Harto pertinentes fueron las reuniones que sostuvieron dirigentes y activistas de colectivos feministas con sus pares de uniforme azul.

Sin duda funcionaron los ajustes y cambios operados después de 39 meses de coexistencia entre autoridades federales y capitalinas y mujeres en movimiento. Los dirigentes opositores, partidistas y empresariales, intelectuales y opinantes desde oligopolio mediático, pierden terreno con el cual presionar a la 4T con su lugar común de la falta de empatía entre ésta y AMLO con los feminismos. Parcialmente así es con los grupos feministas que influyen y estimulan. En efecto, en los feminismos caben todas las dispuestas a luchar contra las múltiples desigualdades que padecen las mujeres en el México actual. Suponer, como lo expresa Obrador, que sólo pueden y quieren hacerlo las izquierdas, constituye un error.

Acuse de recibo

Del periodista Moisés Edwin Barreda: “Mi estimado Ibarra, pienso, como tú, que sería sumamente importante llevar a la práctica la propuesta del Maestro (merecida la mayúscula) Pablo González Casanova en el sentido de vincular las actividades de la UNAM con las del gobierno de la 4T, pero creo que seguramente habría feroz oposición del cártel de la bata blanca, del que, según muchos que saben, Juan Ramón de la Fuente es miembro prominente y manipulador de la Junta de Gobierno de la institución”... Alejandra Frausto, secretaria de Cultura, exhibe al gobierno de Enrique Peña: “No dejaron ni un vaso para tomar agua” en Los Pinos. Y cuando preguntamos si había alguna vajilla, la respuesta fue “¡No! Pero todavía alcanzan al Buen Fin”... Irene Vallejo, brillante escritora: “Quién nos iba a decir que en tiempos de la gran Revolución Digital volvería a tomar fuerza la antigua idea aristocrática de la cultura como pasatiempo de aficionados. El viejo estribillo suena otra vez, repitiendo que si escritores, dramaturgos, músicos, actores, cineastas quieren comer deberían buscarse un oficio serio y dejar el arte para los ratos libres. En el nuevo marco neoliberal y el mundo en red—curiosamente, como en la Roma patricia y esclavista—, el trabajo creativo se reclama que sea gratuito.” (*El infinito en un junco. La invención de los libros en el mundo antiguo*, Penguin Random House Grupo Editorial, 2021, p. 281).

Periodistas exigen alto a agresiones en Chiapas

México es el país sin conflicto armado más peligroso para la prensa de todo el mundo, pues han sido asesinados ya siete periodistas en lo que va de este año



Foto: EFE/ Carlos López

EFE

05/03/2022 19:38

Más de 100 periodistas independientes asistieron este sábado al Encuentro Nacional de Periodistas en San Cristóbal de Las Casas, en Chiapas, en el que exigieron un alto a las agresiones en su contra y señalaron que en muchas de ellas están implicados funcionarios del Gobierno.

A la reunión arribaron periodistas independientes de los estados de Chiapas, Quintana Roo, Tabasco, Guanajuato, Veracruz, Ciudad de México, Tijuana, Puebla, Chihuahua y Tamaulipas, además de trabajadores de la agencia Notimex, en huelga por un conflicto laboral, quienes denunciaron acoso, violencia, persecución y asesinatos contra periodistas.

A la reunión estaba invitado el subsecretario de Derechos humanos, población y migración de la Secretaría de Gobernación, Alejandro Encinas, quien al final no estuvo presente y asistió virtualmente, situación que los periodistas calificaron de "burla y demagogia".

En el encuentro se trataron, entre otros temas, cuestiones laborales de los periodistas y la autonomía plena al Mecanismo de protección gubernamental, además de la destitución de Enrique Irazoque Palazuelos, titular de la Unidad para la Defensa de los Derechos Humanos y del Mecanismo de protección para personas defensoras de derechos humanos y periodistas.

También se tocó el tema de justicia para periodistas asesinados y la recuperación del fideicomiso para las mujeres e hijos que quedan desamparados tras las muertes sus familiares.

Una decena de periodistas que ha sido víctimas de agresiones, revelaron que en un gran porcentaje de los casos los agresores son funcionarios públicos a nivel municipal, estatal y federal, quienes en ocasiones están coludidos con grupos del narcotráfico y de la delincuencia organizada.

Además, celebraron que se estén dando estos espacios para escucharlas demandas de los periodistas ante el clima de inseguridad y violencia que viven en el país.

"A los que están matando y desapareciendo son a los compañeros de las comunidades apartadas, de los municipios de los estados, a los que no son mediáticos o los que están detrás de cámaras, a los que salen a buscar la nota", expresó María Luisa Estrada, periodista del portal noticias la Grillotina Política de la nortehña ciudad de Monterrey.

Por su parte, Jorge Arévalo, hermano Fredy López Arévalo, se refirió a los avances para esclarecer el asesinato de su familiar.

"En el caso de mi hermano parece que hay intereses para tratar de ocultar y no avanzar en las investigaciones, toda la información que se ha dado es un insulto a la inteligencia, incluso la que dio el secretario de seguridad pública en una conferencia presidencial, por los datos que dio es una burla por los cuatro costados", expuso.

El encuentro terminó con una marcha hasta la Plaza de la Resistencia en donde los periodistas se manifestaron con consignas como "¡Somos periodistas, nos están matando y venimos de todo el país!", "¡Justicia! y Libertad de expresión!" y "¡No se mata la verdad matando periodistas!".

La organización Artículo 19 indicó que en los últimos años en los asesinatos de periodistas y defensores de derechos humanos, el Estado mexicano "no se está investigando a sí mismo luego de que los perpetradores, en un gran porcentaje de los casos, son parte del propio Estado".

México es el país sin conflicto armado más peligroso para la prensa de todo el mundo, pues han sido asesinados ya siete periodistas en lo que va de este año.

Desde el año 2000 hasta la fecha, Artículo 19 ha documentado 150 asesinatos de periodistas en México (138 hombres y 12 mujeres), en posible relación con su labor.

Un total de 47 se registraron durante el mandato anterior del presidente Enrique Peña Nieto (2012-2018) y 30 en el actual de López Obrador (2018-2024).

Ocho ciudades de México, las más violentas del mundo, revela informe

La michoacana Zamora encabeza la lista seguida de Ciudad Obregón en Sonora, Zacatecas, Tijuana, Celaya, Juárez, Ensenada y Uruapan, en la lista de las urbes más inseguras, según el Consejo Ciudadano para la Seguridad Pública y la Justicia Penal.



Cuartoscuro

EFE

11/03/2022 19:43

La ciudad de Zamora, en Michoacán, encabeza con 196.63 homicidios por cada 100 mil habitantes el “Ranking 2021 de las 50 ciudades más violentas del mundo” que presentó el Consejo Ciudadano para la Seguridad Pública y la Justicia Penal.

“Por quinto año consecutivo una ciudad mexicana es la más violenta del mundo. En 2021 esa ciudad más violenta del mundo fue Zamora”, señaló el organismo en un comunicado.

La tasa de 196.63 homicidios por cada 100 mil habitantes de esta ciudad es la segunda más alta registrada desde que esta clasificación se realiza, solo superada por la tasa de Ciudad Juárez de 229.06 homicidios por cada 100 mil habitantes en 2010, agregó el Consejo de seguridad pública.

En 2021 las ocho ciudades más violentas del mundo fueron todas mexicanas: Zamora, Ciudad Obregón, Zacatecas, Tijuana, Celaya, Juárez, Ensenada y Uruapan.

“México es el país con el mayor número de ciudades violentas de la lista: 18 de 50”, indicó el texto.

En el top 10 de las ciudades más violenta se añade también a St. Louis, en Estados Unidos, y Kingston, en Jamaica.

“México ya lleva tres años como epicentro mundial de la violencia homicida urbana. No es una casualidad, sino el resultado de la política de ‘abrazos, no balazos’, practicada por el Gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador, política que consiste en dejar a los grupos criminales en casi absoluta libertad de asesinar, desaparecer personas, extorsionar y roba”, denunció el organismo.

México registró 33 mil 308 homicidios en 2021 después de los dos años más violentos de su historia, bajo el mandato de López Obrador, con 34 mil 690 víctimas de asesinato en 2019 y 34 mil 554 en 2020.

Tras el asesinato de un alcalde en Michoacán, el presidente de México aseguró que su estrategia para acabar con la violencia en el país está dando resultados, y dijo que en “cinco o seis” estados se concentran la mitad de los homicidios dolosos.

Incluidas en la clasificación de 2020, salieron de la lista en 2021 las siguientes diez ciudades: Rio Branco y Maceió (Brasil); Minatitlán y Victoria (México); Barquisimeto, Caracas, Cumaná, Guayana, Maturín y Valencia (Venezuela).

Mientras que en el más reciente informe ingresaron las ciudades de: Macapá y Manaus

(Brasil, en ambos casos se trató de reingreso); Buenaventura y Palmira (Colombia, la primera por primera vez y la segunda reingreso); Milwaukee y Filadelfia (Estados Unidos, ambas por primera vez); Puerto Príncipe (Haití, reingreso); Guadalajara y Zamora (México, la primera reingreso y la segunda por primera vez).

De las 50 ciudades de la lista 2021, se ubican en México 18, en Brasil, 11, en Estados Unidos, 7, en Sudáfrica, 4, en Colombia, 4, en Honduras, 2, y hay una de Puerto Rico, una de Haití, una de Ecuador y una de Jamaica.

El informe, que ha sido criticado por las autoridades mexicanas en el pasado, analiza la violencia en las ciudades con más de 300 mil habitantes y sin un “conflicto bélico abierto”, y lleva más de diez ediciones.

“El que persigamos un objetivo político con este estudio periódico, no significa que prescindamos del mayor rigor académico que sea posible”, apuntó la organización.

En la lista de 2021 no se incluyó ninguna ciudad de Venezuela porque el organismo considera que no “hay forma” de medir la violencia en el país.



Gerardo Gamba

Dos años de pandemia

El pasado viernes 11 de marzo se cumplieron dos años de que la Organización Mundial de la Salud declaró al COVID, la nueva enfermedad por el coronavirus SARS-CoV-2, como una pandemia, con lo que se reconocía que el mal se había esparcido ya por todo el planeta. Dos años que han cambiado al mundo. Dos años que nos trajeron muchas desgracias y muchas enseñanzas. Dos años que quedarán grabados para siempre en la historia de la humanidad. Dos años que permitieron a la población mundial darse cuenta de primera mano del poder que tiene la investigación científica para resolver problemas.



Vista de una dosis de la vacuna de Pfizer contra la COVID-19, en una fotografía de archivo (EFE / Etienne Laurent).

En números llegamos a este 11 de marzo con reporte oficial de 454,137,565 casos de COVID en el mundo que han ocasionado 6,033,155 muertes. Si pudiéramos protestar contra el COVID, las pancartas dirían: “Nos faltan seis millones”. Además, sabemos que la mayor parte de los países tienen cifras de exceso de mortalidad que son mayores que las oficiales y que el cálculo conservador es que el número de muertos a nivel mundial es probablemente el doble del oficial.

Ha sido una época muy dura en muchos sentidos. Las muertes. Expreso mis condolencias y solidaridad a quienes perdieron familiares y amigos. El aislamiento social. Pérdidas económicas. La comunicación por vía de computadoras. Las juntas y las videoconferencias. Dar clases a pantallitas negras con nombres es frustrante y los alumnos se vuelven muy poco participativos. El miedo a los lugares cerrados. Los miles de planes cancelados. Las

ausencias familiares. Espero que ya regresemos en ese sentido a la vida normal.

Dentro de lo malo, lo mejor de la pandemia ha sido la respuesta de la ciencia al respecto. Que impresionante despliegue de talentos, habilidades y soluciones a los problemas. Lo que sabemos hoy de COVID es muchísimo. A los pacientes les va mejor por muchas razones, pero una de ellas es simplemente porque ya entendemos mejor la enfermedad.

El virus y todas sus variantes han sido secuenciadas y se entiende bien la evolución de este. Ya ha quedado claro como surgió el virus en el mercado de mariscos de Wuhan y las teorías de conspiración fueron desmentidas. Se conoce bastante mejor la fisiopatología de la enfermedad y como reconocer tempranamente las complicaciones y evitarlas. Se generaron pruebas para detectar la enfermedad hasta en casa. Los tratamientos inventados sin fundamento, como la azitromicina, hidroxiclороquina e ivermectina, han caído en desuso y sus promotores se han ido quedando en silencio. En contraste, existen ya tratamientos específicos contra el COVID, como el paxlovid, molnupiravir, remdesivir y sotrovimab. Se demostró el beneficio de la dexametasona en pacientes graves y lo mejor, se generaron diversidad de vacunas por diferentes metodologías, con diferentes vectores y todas funcionan razonablemente bien para evitar las formas graves de la enfermedad. El pasado 11 de marzo, a dos años de la declaración de pandemia, se habían administrado en el mundo 10,665,091,848 dosis de vacunas. La última ola protagonizada por ómicron produjo más casos que todas las anteriores juntas, pero con mucho menos mortalidad.

El asunto no ha acabado aún. Quizá ya estamos pasando a la fase de enfermedad endémica y próximamente el gobierno dará fin a la obligación de utilizar mascarillas. Ahora tenemos algo nuevo por aprender, estudiar y entender. Lo que llamamos COVID largo o Long-COVID, que se refiere a una serie de problemas clínicos que presentan por muchos meses personas que tuvieron COVID.

Dr. Gerardo Gamba

Instituto Nacional de Ciencias Médicas y Nutrición Salvador Zubirán e Instituto de Investigaciones Biomédicas, UNAM.

Utopía

Covid-19: Dos años después

Eduardo Ibarra Aguirre (28-02-2022)

El 27 de febrero de 2020 fue dado a conocer en México el primer caso de SARS-CoV-2, virus que causa la enfermedad covid-19. Resultó ser un hombre de mediana edad, hospitalizado en el Instituto Nacional de Enfermedades Respiratorias. La presencia del virus se confirmó el siguiente día y un par de semanas después ocurrió el primer fallecimiento por complicaciones graves de una enfermedad que a dos años de distancia la comunidad científica global no termina por descifrar.

Comenzamos, pues, el tercer año de la pandemia en México y las cifras más ilustrativas son la aplicación de 181.5 millones de dosis suministradas desde el 24 de diciembre de 2020, mismas que son impensables en los cálculos de Felipe Calderón, el dipsómano que estimó en varias décadas la vacunación de los mexicanos. Aunque los tercos hechos lo obligaron a guardar su lengua viperina.

En total más de 85 millones de mexicanos fueron inmunizados. Y de ellos, 78.8 millones (93%), cuentan con un esquema completo, y 6.3 (7%) tienen medio esquema. Las tasas de ocupación hospitalaria se mantienen en 20% para las camas generales y 14% para las camas con ventilador

En la contraparte, sumaban hasta el viernes pasado más de 5.5 millones casos confirmados y 318 014 defunciones desde que inició la crisis sanitaria; y más de 4.7 millones de personas se recuperaron.

Una de las discusiones más ociosas gira en torno al número de muertos y la obsesión por aumentarlo, cual deporte nacional a cargo del oligopolio mediático –en Suramérica lo rebautizaron sin hipérbole como *dictadura mediática*– y sus (des)informadores y comentaristas en el papel de

<http://www.forumenlinea.com/> <https://www.facebook.com/forumenlinea> forum@forumenlinea.com [Twitter@IbarraAguirreEd](https://twitter.com/IbarraAguirreEd)

buitres. Son torpes, quizás porque desconocen que hace meses la Organización Mundial de la Salud hizo propia la conclusión de su Comité de Estadística que postuló que “cuando menos” son del “doble o el triple” las cifras mortuorias. Así de seria y científica es la OMS.

Transcurridos dos años, el hecho es que el virus sigue en evolución. “Nadie sabe qué viene y es inútil intentar predecir su futuro, porque tiene su propia agenda”, como bien afirma el infectólogo Gustavo Reyes Terán, salvo la docta opinión de los *epidemiólogos* de Televisa-Univisión, del tipo de Héctor Aguilar y Jorge Castañeda.

Para el titular de la Comisión Coordinadora de los Institutos Nacionales de Salud y Hospitales de Alta Especialidad, debido a que covid-19 sigue en evolución con una ruta distinta a lo que se conocía de los virus, es de esperar que surjan nuevas variantes, las cuales pueden ser más o menos contagiosas y/o letales. Y aunque la vacunación avanza, el principal riesgo está en poblaciones que aún carecen de protección y aquellas que si bien están inoculadas, son altamente vulnerables a adquirir la infección.

Lo plantea de otra manera Carmen Hernández Cárdenas, jefa de Áreas Críticas del INER, el virus es nuevo, pero también impredecible. Se comporta de maneras insospechadas. Ya son dos años de experiencias, conocimientos nuevos e incógnitas pendientes de resolver.

Retos que la politiquería se atreve a reducir a un gobierno federal específico, cuando la experiencia global indica que es una pandemia sin precedente en por lo menos un siglo y una crisis socioeconómica como no se padecía desde 1929. Es un desafío para el Estado (territorio, población y gobierno, dice el lugar común) mexicano del que formamos parte todos, incluida la partidocracia

opositora que regatea su responsabilidad y aportación con la salud de los mexicanos.

Acuse de recibo

Santiago Creel Miranda, exsecretario de Gobernación de Vicente Fox y su precandidato presidencial para la sucesión del 2006, además orquestador del desafuero de AMLO, se travistió en defensor de periodistas y con tal motivo el redactor formuló la siguiente pregunta y la respuesta aún no llega: “Señor Santiago: ¿Por qué no defendió a los 60 periodistas asesinados y 15 desaparecidos durante el gobierno de su camarada de partido, pero no de grupo, Felipe Calderón? Es pregunta diputado vicepresidente”... Jesús Lemus Barajas, periodista encarcelado arbitrariamente cuando Santiago era jefe de María Amparo Casar, además de autor de *El licenciado, García Luna, Calderón y el narco*, lo exhibió como farsante... Falleció Vicente Villamar Calderón, secretario de Relaciones Internacionales de la Juventud Comunista de México (1965-72), organizador de sindicatos bancarios y promotor de organismos civiles... También murió el posdoctor Armando Martínez Verdugo, el más joven de esa familia, en Cuautla, Morelos, el día 25. Fue profesor e investigador de la Universidad Autónoma de Chapingo, la UAM y otras. Abrazos afectuosos para la querida Armida, Abel y Teresa... Del Twitter de Forum en Línea: “Nuestro más sentido pésame a familiares, alumnos y amigos del talentoso doctor y ambientalista, comunicador y compañero de debates y análisis (Grupo María Cristina y desayuno de los viernes en el restaurante Lincoln), Ramón Ojeda-Mestre fallecido esta mañana (26-II) en Los Cabos, Baja California Sur”.

LA CUARTILLA

VALENTE: EL VIEJO



Guillermo Rivas

En los años 60 regresó de Moscú, de la famosa Universidad Patricio Lumumba, donde iba la chamacada de América y África que el corazón y la mente latía por la izquierda; se incorporó al PCM, desplegó trabajo organizativo y de reclutamiento en la zona fabril de la CdMex; lo expulsaron del PCM, junto con el rosarense Manlio Tirado (siempre preguntaba por él).

Se integró a las corrientes de la Nueva Izquierda (Miguel Enríquez, Robi Santucho); en los 70 despliega trabajo militante en Puebla, ahí conoce a otro Rosarense, Cuauhtémoc Pardo “El Flaco” a quien siempre le guardó un profundo cariño (“El Flaco”, es un personaje de novela, cuando la represión arreció, se esfumó en el mar, se hizo mariner, mucho tiempo después, bajó a tierra con la mente extraviada, así lo conocí y muchas mañanas lo recibí en el laboratorio, calentaba su desayuno y tomábamos café con platicas de locura).

Valente “El Viejo” tenía una matriz ideológica profundamente Marxista-Leninista y estructuralmente era Bolchevique, de los viejos, tipo Osip Piatniski, el genio del trabajo revolucionario clandestino (su libro “Rompiendo la Noche” era lectura obligada). Él quería que todos nos asumiéramos bolcheviques.

Formó varias organizaciones de cuadros militantes de izquierda; la

más importante fue la Organización Rumbo Proletario (ORP), con militancia por varias entidades del país, pero mayor presencia en Michoacán, Guerrero y Sinaloa.

Junto con la actividad política, hizo sus estudios de Maestría y Doctorado; en su currículo oficial registra una estancia prolongada en España, tanto en la Universidad de Comillas, como en el raro Instituto Fe y Secularidad. Resulta que un tema central de sus preocupaciones teóricas fue El Poder, y para profundizar se fue a estudiar el ejercicio del poder en dos procesos históricos: el proceso contra Sócrates (En Comillas) y el proceso contra Cristo (en el Instituto Fe y Secularidad, donde oficia la intelectualidad jesuita del mundo). De esa estadía europea resultó el libro: “El Poder: una aproximación teórica a su fundamento constituyente”.

Libro que sus camaradas más allegados y que tienen acceso a sus archivos, deben reeditar y enriquecer con los nuevos hallazgos que El Maestro siguió trabajando; incluso, como deber militante, sería importante organizar todos los escritos inéditos y buscarles editor. Valente tenía una mente brillante y sus conceptualizaciones son profundamente filosóficas.

La última vez que lo vi, fue en mi casa, aquí en el puerto, llegó en la mañana, pasó la noche y otro

día partió a Cuautla. Desayunamos camarones a la plancha y platicamos corrido y bastante, no estaba cansado (como los viejos y pobres comunistas que los rusos llaman “Sovoks”), más bien reclamaba más compromisos “si antes se querían comer a mordidas a la burguesía y ahora se han acomodado a una vida pequeño burguesa”.

— También Usted Compañero, vive como pequeño burgués jubilado en su retiro de Cuautla.

—No, no, nos estamos reorganizando; hay que dar a conocer nuestros planteamientos; darnos a conocer. Seguir en la lucha.

Ya no lo volví a ver. El Viejo Valente se llama Armando Martínez Verdugo, quizá el último revolucionario marxista-leninista, auténtico, que trabajó como el legendario Topo de Marx, nunca buscó los escarapates ni la fama.

El 24 de febrero, por la mañana, mientras conducía su carro por una calle de Cuautla, lo sorprendió un traicionero infarto al miocardio y se le reventó el corazón; ese corazón donde le cabía todo el pueblo pobre de México. Descanse en Paz el Camarada “Valente”; “El Viejo”; el Compañero Armando Martínez Verdugo. “NEC PLURIBUS IMPAR” (no hay otro igual).



Denuncia pública: Estigmatización y agresiones al Comité Cerezo México por parte del Estado Mexicano

El día 8 de marzo de 2022 antes de la marcha que convocáramos por el Día Internacional de la Mujer, se publicó la calificación del nivel de riesgo de las marchas del día por parte de la Secretaría de Seguridad Ciudadana (Policía), ubicando a la marcha del Comité Cerezo México como de Riesgo Alto, lo cual intenta inhibir la participación por temor de la gente en la manifestación y criminaliza a quienes marchamos como violentos.

Esa misma mañana agentes de estado pegaron una hoja tamaño carta con el logo del Comité alterado, donde se nos acusa de ser paramilitares y además pintaron con spray en la ventana principal del cubículo del Comité Cerezo México ubicado en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM así mismo, pintaron también un mural donde las mujeres de la facultad denuncian las agresiones machistas.

Como siempre, las fuerzas más retrógradas del Estado siguen actuando debido a la impunidad con la que son cobijados, la estigmatización y criminalización en contra de nuestro trabajo de defensa de derechos humanos continúa, actualmente de forma más esporádica, pero se ha mantenido a lo largo de nuestros 20 años de trabajo.

Acusamos al mismo grupo de agentes de estado especializados en usar la lógica contrainsurgente en nuestra contra, agentes de la ultraderecha enquistada en las instituciones de seguridad nacional del Estado que desde el Gobierno de Fox y Calderón nos acusaron de terroristas, con el objetivo de estigmatizar nuestra actividad de defensa de DH, posteriormente y cuándo esta acusación se desgastó, en el Gobierno de EPN y actualmente con AMLO saltaron al otro lado de la moneda llamándonos paramilitares, estigmatización que ahora nos intenta aislar para crear las condiciones para elevar las formas represivas usadas en nuestra contra.

Agentes que antes pertenecían a la Policía Federal Preventiva y que ahora están bajo la égida de la Guardia Nacional como sucedió el 30 de septiembre afuera de la Junta de Local de Conciliación y Arbitraje a miembros del Comité Cerezo México y otras organizaciones y casos que acompañamos, con hostigamiento de agentes de civil que tomaron fotos y pidieron datos, negando su adscripción a institución alguna, pero su grupo de whatsapp era “Movilizaciones GN”

Condenamos estos hechos represivos, hacemos responsables a las autoridades del Estado mexicano y a las autoridades de la UNAM y exigimos a las autoridades correspondientes que investiguen y sancionen a sus agentes responsables de estos actos violatorios de los derechos humanos, mantener la impunidad en este Gobierno que se supone de transformación, sólo genera mayor violencia y más violaciones a los defensores de derechos humanos en nuestro país.

Así mismo, hacemos un llamado a las organizaciones siempre solidarias a estar atentas de la situación en los diferentes espacios de trabajo del Comité Cerezo México.

**La ultraderecha levanta la cabeza dentro de la 4 Transformación
Con impunidad no hay transformación**

Comité Cerezo México



COMITÉ CEREZO MÉXICO INVITA A LA

12ª ESCUELA GENERAL DE DERECHOS HUMANOS "POR LA VERDAD, LA MEMORIA Y LA JUSTICIA"

Escuela dirigida a personas solidarias, colectivos y organizaciones.

Inscríbete a: comitecerezo.educacion@gmail.com

Fecha: del 23 de abril al 18 de junio

Turno matutino de 10AM-2PM
y vespertino de 3PM-7PM

Convocatoria del 1 de marzo al 15 de abril
Cupo limitado a 25 personas por turno
Sin costo

Temario:

Diagnóstico de la realidad

Derechos humanos como herramienta de lucha I

Derechos humanos como herramienta de lucha II

El monitoreo

La documentación

Derechos laborales

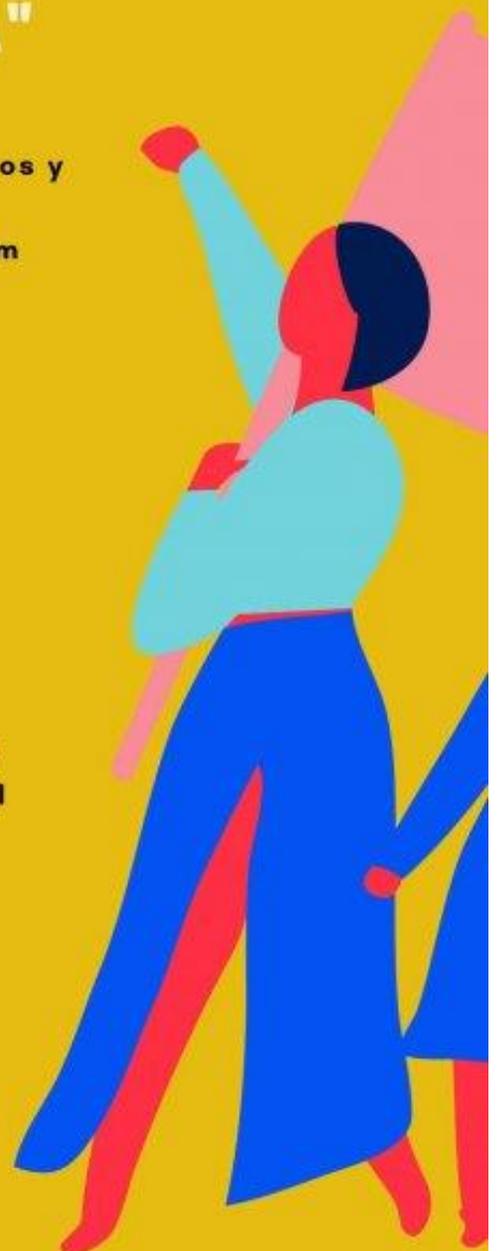
Derechos de las mujeres defensoras

Derechos de las víctimas

FB: COMITÉ CEREZO MÉXICO

WEB: COMITECEREZO.ORG

TWITTER: @COMITECEREZO



CDMX

RESUMEN LATINOAMERICANO

LA OTRA CARA DE LAS NOTICIAS DE AMÉRICA Y EL TERCER MUNDO

Uruguay. La revolución pendiente llora a uno de sus hijos más peleones: Se nos fue Jorge «Tambero» Zabalza, Tupamaro con mayúsculas



Por Carlos Aznárez, Resumen Latinoamericano, 23 de febrero de 2022.

A la 1,45 de este 23 de febrero, en el Hospital de Clínicas de Montevideo, se nos fue uno de los más queridos hermanos de lucha, Jorge “Tambero” Zabalza. Como una radiografía de lo que fue toda su vida, este último mes se empeñó en seguir peleando contra la muerte, porque si había alguien que amaba la vida, era precisamente el Tambero. No tengamos duda que a partir de ahora, la Patria Grande en la que tanto bregó para terminar con las injusticias que padecen los más humildes se queda un poco más desprotegida, ya que él y su historia de permanente trasiego revolucionario fueron llenando un espacio donde casi no cabía su corazón libertario.

Zabalza, Tupamaro con mayúsculas, se estremeció de dolor cuando las balas enemigas le arrancaron de su lado a ese joven combatiente que fue su hermano Ricardo, aquel aciago 8 de octubre del 69, en que el tupamaraje insurrecto se lanzó a ocupar la ciudad de Pando para homenajear al Che, y demostrarle a los copetudos del poder que cuando se quieren cambios reales no alcanzan los discursos ni las declaraciones altisonantes: hay que poner el cuerpo y las armas que se necesiten, cueste lo que cueste. Desde entonces, con esa pena grande en su mochila, el Tambero no descansó un minuto de su existencia en reivindicar la necesidad de darlo vuelta todo para acabar con ese capitalismo criminal que seguimos padeciendo.

Como buen vasco que era jamás reuló ante las dificultades y como leal miliciano de ese otro grandeamericano que es Raúl “Bebe” Sendic, colaboró a

construir esa organización que fue ejemplo en el continente y el mundo por su audacia, imaginación y coraje. Con el MLN Tupamaros recorrió todo un camino de confrontación con la oligarquía uruguaya, poniendo como meta en alcanzar el socialismo. De esas patriadas, vale recordar a Zabalza escapando (en la llamada “Operación Abuso”, de la prisión de Punta Carretas con otros 110 compañeros, para reintegrarse a una lucha en la que nunca dejó de combinar la formación política con la práctica en el combate. Luego, la ofensiva enemiga lo volvió a atrapar junto a Sendic y otros *tupas*, para enterrarlos vivos en una tumba carcelaria, donde el principal objetivo era destruir física y psicológicamente a esos jóvenes rebeldes. Allí, el Tambero, como el resto de sus compañeros, dio batalla para no enloquecerse ni quebrarse, y sobre todo para demostrarle a sus verdugos de qué valores estaban hechos esos que ellos imaginaban ya derrotados.



Después vino la libertad, los reencuentros con los hombres y mujeres del pueblo que habían resistido también heroicamente la ofensiva criminal de la dictadura, los desencuentros entre los *tupas*, que llevaron a que el Bebe Sendic, con inmensa razón y aferrado a convicciones revolucionarias que dieron origen al Movimiento, discrepara abiertamente de los que ya amagaban con saltar el charco hacia la democracia burguesa y dejar atrás el camino revolucionario. Los Mujica, Fernández Huidobro y algunos otros, a los que tan bien definió tiempo después el Tambero como “vulgares administradores del capitalismo”.

Zabalza no se arredró por esos sinsabores y después de ser elegido por el voto popular como edil montevideano volvió a marcar el territorio de por dónde se debe andar si se es auténticamente revolucionario, por eso se negó a ser de la partida en reconocer como ciudadano ilustre a un presidente francés derechista que visitaba el Uruguay, contraviniendo lo que indicaba el protocolo, o también votando en contra de todos sus colegas del Frente Amplio, cuando el intendente “de izquierda” Mariano Arana decidió otorgar a manos privadas la concesión del Casino de Carrasco. La potencia de ese voto de Zabalza fue tal, que tiró abajo el proyecto privatizador e incluso provocó la renuncia de Tabaré Vázquez, como presidente del Frente Amplio.

Esas y otras jugarretas neoliberales que después se afianzaron en el llamado Frente de izquierda por el que tanto se había peleado, lo fueron alejando del mismo. El Tambero siempre fue hombre de no caminar por la vereda del medio y si intuía que las políticas burguesas iban a jugar en contra del pobrerió, plantaba bandera y decía a quienes lo quisieran oír: “yo por ese aro no paso”. Prefirió refugiarse entre sus vecinos del popular y obrero barrio La Teja, seguir reivindicando al Che, organizar y marchar los Primero de Mayo con los de abajo (la rebelde Columna La Teja), tratar de construir organizaciones de base y criticar duramente las abiertas traiciones de sus ex compañeros de militancia que se sentaban en los sillones del gobierno y borraban de un plumazo los principios originales de su militancia.

Quienes tuvimos la suerte de conocerlo y admirar su capacidad de pensamiento crítico, siempre sentimos que su reivindicación permanente de la memoria revolucionaria era una trinchera donde cobijarnos. Coincidimos con él y lo seguiremos haciendo en que la Revolución no es una fantasía ni una utopía inalcanzable, y por eso en sus escritos, declaraciones y charlas mano a mano, descubríamos que el Tambero estaba dando en el clavo cuando en medio de la pantomima “progresista” y el posibilismo, denunciaba la total entrega de nuestros países al imperialismo y al capitalismo.

Párrafo aparte y de una importancia fundamental, ha sido la inmensa apuesta que Zabalza hizo por el amor junto con su inseparable compañera Verónica Engler. El Tambero y la Vero construyeron una pareja-fuerza que en lo que hace a Zabalza le permitió disfrutar (bien vale el término) después de tantos dolores. La Vero ha sido para él una de las grandes razones de seguir pechando la vida, para, a la vez, seguir sosteniendo sus ideas rebeldes. Tanto fue así que cuando el maldito cáncer lo sorprendió hace más de diez años, se dispuso a ganarle la partida para no sólo seguir pujando por la Revolución sino también para estar junto a esa compañera

extraordinaria que se le cruzó una vez en el camino y se quedó para siempre. Para ella vaya también este homenaje que garabateamos con dolor por estas horas.



Zabalza también dejó huella en la tarea de escribir por la memoria, evocado la lucha tupamara, haciendo autocrítica de errores cometidos en su militancia, enseñando a los más jóvenes el rol que jugó el Bebe Sendic en las luchas del Uruguay, y rescatando las mejores tradiciones artiguistas de la historia uruguaya. Golpeado por la enfermedad y con las dificultades que ella le causara estos últimos años, nunca dejó de cantar presente en los homenajes a sus compañeros caídos en combate o en la cita anual masiva de recordar y pedir justicia por los desaparecidos y asesinados. Por ser como fue siempre, hace muy poco lo volvieron a judicializar por manifestarse junto a otros luchadores en un juzgado montevideano, y aprovechó la oportunidad para volver a acusar a quienes consagraron la impunidad a los asesinos de su pueblo.

Termino querido hermano Tambero, sabedor que más temprano que tarde volveremos a encontrarnos para seguir imaginando por dónde discurrirá el rumbo del enfrentamiento con estos asesinos seriales que están destruyendo la tierra con sus guerras, extractivismo y otras lacras.

Mientras tanto, en la soledad que nos deja tu partida, seguiremos defendiendo tus ideas, que son las de Sendic, de que “habrá Patria para todos o no habrá Patria para nadie”. Enfrentando a los que reniegan de su propio pasado, abonando el camino para que las nuevas generaciones no se encandilen con los cantos de sirena de los falsos progresismos y apuesten, como lo hicimos nosotros, con errores y aciertos, a revolucionarlo todo, como nos enseñaran el Comandante Guevara y tantos otros guerreros y guerreras de la libertad.

«Vale la pena seguir luchando», me dijiste un día en una entrevista, claro que vale la pena. Reafirmamos ahora compañero Jorge Zabalza. Hasta la Victoria Siempre, venceremos!

Boric jura como nuevo presidente de Chile: "Vamos a dar lo mejor de nosotros"

REDACCIÓN

EFE EN VALPARAÍSO Y SANTIAGO

11/03/2022 18:01

El líder de la izquierda chilena Gabriel Boric fue proclamado este viernes presidente de la República en una solemne ceremonia en el Congreso, cargada de simbolismo y a la que acudió un nutrido grupo de jefes de Estado y de Gobierno de todo el mundo.

"Ante el pueblo y los pueblos de Chile, sí, prometo", dijo el exlíder estudiantil cuando asumió el cargo en un inédito guiño a los pueblos originarios, que representan el 13 por ciento de la población del país.

Con apenas 36 años, Boric se convirtió este viernes en el mandatario más joven de la historia chilena y el primero que no forma parte de los dos bloques que han gobernado el país desde el retorno a la democracia en 1990.

Visiblemente emocionado, Boric recibió la banda presidencial de manos del nuevo presidente del Senado, el socialista Álvaro Elizalde. El joven izquierdista acudió a la investidura, en la que no lució corbata, acompañado por su pareja, Irina Karamanos, tras desayunar horas antes con dirigentes sociales.

"Vamos a dar lo mejor de nosotros mismos para estar a la altura de los desafíos que tenemos", dijo el mandatario en unas breves declaraciones a los medios a su salida del Senado, ubicado en la costera ciudad de Valparaíso, 150 kilómetros al este de Santiago.

Posteriormente, se subió a un Ford Galaxie descapotable, conducido por una agente de Carabineros, en otra señal inequívoca de que pretende que el feminismo sea un eje central de su gobierno, el primero del continente con más mujeres que hombres.

En el auto le acompañaba además la nueva secretaria del Interior, Izkia Siches, la primera mujer en la historia chilena en ocupar la poderosa cartera.

"UN MEJOR CHILE"

El gobernante se bajó del auto tras recorrer unos metros para saludar a la gente que le esperaba fuera del perímetro de seguridad y partió para la vecina Viña del Mar para almorzar con las delegaciones internacionales.

Tras el almuerzo, partió a Santiago, donde recorrió subido en el descapotable algunas calles céntricas hasta llegar al palacio de La Moneda, sede del Ejecutivo, para pronunciar su primer discurso oficial como presidente.

Para sus primeras palabras como mandatario, Boric se dirigió a miles de seguidores, que lo ovacionaron, desde un

balcón de La Moneda y aseguró: "Quiero que sepan que no llegamos aquí solo para llenar cargos, para generar distancias inalcanzables, sino para entregarnos en cuerpo y alma al compromiso de hacer mejor nuestra patria".

En una clara señal de su inclinación política de izquierdas, Boric agregó en su discurso que "cuando la riqueza se concentra solo en unos pocos, la paz es muy difícil". "Necesitamos redistribuir la riqueza que producen quienes habitan nuestra patria", advirtió.

"Necesitamos reparar las heridas que quedaron del estallido social, y por eso hemos retirado las querellas por Ley de Seguridad Interior del Estado", sentenció Boric en alusión a las revueltas sociales de 2019.

"NUEVA IZQUIERDA"

A la toma de posesión acudieron los presidentes de Perú, Pedro Castillo; Ecuador, Guillermo Lasso; Uruguay, Luis Lacalle Pou; Argentina, Alberto Fernández; República

Dominicana, Luis Abinader; Paraguay, Mario Abdo Benítez; y Bolivia, Luis Arcen. Entre tanto, Estados Unidos, en plena guerra de Ucrania, envió a su encargada para las pequeñas y medianas empresas, Isabella Casillas Guzmán.

"Chile es un país tradicionalmente hermano de buenas relaciones con Ecuador desde siempre y teníamos que estar presentes para felicitar al presidente Boric y deseárselo mucho

éxito en su gestión", indicó a Efe el mandatario ecuatoriano, Guillermo Lasso.

En representación de España, acudió el rey Felipe VI, acompañado de la vicepresidenta del gobierno, Yolanda Díaz, quien aseguró que con la llegada de Boric "la historia se reconcilia con Chile y abre las puertas a un nuevo futuro".

Por parte del gobierno mexicano, acudió Beatriz Gutiérrez Müller, esposa del presidente Andrés Manuel López Obrador.

Además de las delegaciones internacionales, Boric extendió invitaciones personales a un puñado de personalidades nacionales e internacionales, entre las que se estaba Gustavo Gatica, el joven que se quedó ciego en la ola de protestas de 2019 y se convirtió en todo un símbolo de la violencia policial.

En cambio, el joven líder izquierdista rechazó invitar a delegaciones de Nicaragua y Venezuela.



En el enfrentamiento OTAN-Rusia por Ucrania: Más allá del pacifismo al antiimperialismo y al anticapitalismo

Declaración de la Liga de Unidad Socialista (LUS)

NOTA INTRODUCTORIA

[Esta semana tuvo lugar la reunión en la red del Comité Internacional de la Cuarta Internacional de la cual la Liga de Unidad Socialista (LUS) es sección simpatizante. En el punto de la agenda de la Situación Internacional, la LUS junto con otros camaradas internacionalistas presentó un texto sobre el conflicto que hoy ha desembocado en la invasión del gobierno de Vladimir Putin de Rusia a la República de Ucrania. Presentamos a continuación las tesis principales de ese documento firmado por varios camaradas de la Cuarta Internacional.

Campbell McGregor, Socialist Resistance (Escocia), Jette Kromann, Socialistisk Arbejderpolitik (Dinamarca), John McAnulty, Socialist Democracy (Irlanda), Peter Solenberg, Solidarity (Estados Unidos), Poul Bjørn Berg, Socialistisk Arbejderpolitik (Dinamarca). A nombre de la LUS Álvaro Vázquez, Jaime González y Manuel Aguilar Mora.

Ciudad de México, 26 de febrero de 2022.]

La situación internacional hace más vigente la posición leninista de “dar la vuelta a las armas” en el sentido de explicar que el conflicto es un conflicto imperialista, no un mal comportamiento por parte de los beligerantes. El sentido común y la diplomacia pueden prevenir que suceda una guerra entre la OTAN y Rusia por Ucrania esta vez, pero las confrontaciones interimperialistas de este tipo ocurrirán una y otra vez hasta que la clase obrera acabe con el imperialismo y su base capitalista.

Nosotros, los miembros de la Cuarta Internacional firmantes de esta declaración, solicitamos a la reunión del Comité Internacional de febrero de 2022 que adopte una declaración claramente antiimperialista y anticapitalista contra la guerra por Ucrania.

1. Una posición antiimperialista sobre la guerra comienza con el conmovedor llamado a la acción de Karl Liebknecht: “Ni un centavo, ni una persona para la guerra imperialista. El principal enemigo está en casa”.
2. Los Estados Unidos, Alemania, Gran Bretaña, Francia, Italia y las otras grandes potencias de la OTAN son imperialistas, al igual que Rusia. La confrontación de las grandes potencias sobre Ucrania es imperialista por todos lados.
3. Durante siglos, Ucrania ha sido una “tierra fronteriza” de confrontación entre Rusia al este y Alemania, Austria y Polonia. Ucrania se convertía en un país independiente sólo cuando sus vecinos le permitían que existiera.
4. Como consecuencia del colapso de la Unión Soviética en 1991 y la restauración del capitalismo tanto allí como en Europa oriental, así como con el resurgimiento del imperialismo ruso, Ucrania se volvió a ser un punto de confrontación entre Rusia y las potencias de la OTAN.
5. La fuente principal de la crisis actual es el empuje al este de la OTAN hacia las fronteras de Rusia: Polonia, la República Checa y Hungría en 1999; Bulgaria, Estonia, Letonia, Lituania, Rumanía, Eslovaquia y Eslovenia en 2004; Albania y Croacia en 2009; y Macedonia del Norte en 2020.
6. Las fuerzas de atracción de Europa Occidental y Rusia, profundizaron las viejas divisiones en la misma Ucrania y condujeron a las protestas del Euromaidán de 2013-14. Las protestas fueron en parte un levantamiento popular contra la pobreza, la desigualdad y la corrupción, en parte una disputa entre oligarcas, en parte un intento de los fascistas de fortalecer el nacionalismo ucraniano y en parte un enfrentamiento entre quienes favorecen que Ucrania se oriente al este o al oeste.
7. Cuando el presidente Viktor Yanukovich fue depuesto en febrero de 2014, Rusia, temiendo que pronto tendría a la OTAN en su frontera, decidió actuar. En marzo de 2014 se anexó Crimea, tras un referéndum en el que la población predominantemente rusa de la zona, trasladada a Ucrania en 1954, votó a favor de reincorporarse a Rusia. Rusia también envió armas, contratistas (el eufemismo militar para mercenarios) y tropas, según fuera necesario, para apoyar a los separatistas en la región predominantemente rusa de Donbás, en el este de Ucrania.

8. En septiembre de 2014, después de seis meses de combates, Ucrania, Rusia y los separatistas de Donbás acordaron un alto el fuego. En febrero de 2015, representantes de Ucrania, Rusia, Francia y Alemania finalizaron los protocolos de Minsk II, mediante los cuales Ucrania adoptaría una estructura federal, con una gran medida de autogobierno para sus regiones de habla rusa, y el Donbás sería desmilitarizado.
9. Si se implementaran, los protocolos de Minsk II habrían puesto fin a la guerra civil, protegido los derechos de los ruso-parlantes y bloqueado el ingreso de Ucrania a la OTAN. Pero esos protocolos nunca se implementaron. El gobierno ucraniano se negó a aceptar la descentralización y los separatistas se negaron a desarmarse.
10. En 2019, el gobierno ucraniano modificó la constitución ucraniana para ratificar su curso hacia la membresía en la Unión Europea (UE) y la OTAN. La pandemia de Covid-19 interrumpió la vida política en 2020, pero en marzo y abril de 2021 Rusia comenzó a acumular tropas y equipos en las fronteras de Ucrania. El objetivo era obligar a Ucrania y a la OTAN a aceptar las demandas de Rusia: No Ucrania en la OTAN. No OTAN en Ucrania.
11. La cumbre de la OTAN de junio de 2021 en Bruselas emitió un comunicado denunciando los movimientos rusos y reiterando su intención de admitir como miembros tanto a Ucrania como a Georgia. Esto puso en marcha el juego de la gallina, jugando con armas nucleares, que estamos viendo ahora.
12. La posición internacionalista, socialista revolucionaria sobre la OTAN es simple: la OTAN es una alianza militar imperialista a través de la cual las grandes potencias occidentales buscan dominar el mundo. Hay que disolverla. Exigir que los países actualmente en la OTAN la abandonen. Exigir que no se unan más países a ella.
13. Con respecto a la OTAN y Ucrania: Ninguna tropas ni armas de la OTAN en Ucrania. Ni Ucrania en la OTAN.
14. Con respecto a la acción militar de la OTAN o sus estados miembros: Ni una persona, ni un centavo para la guerra imperialista. El principal enemigo está en casa.
15. Con respecto a Rusia y Ucrania: Ninguna invasión de Ucrania. Ni una persona, ni un centavo para la guerra imperialista. El principal enemigo está en casa.
16. Con respecto a Ucrania: El pueblo ucraniano tiene derecho a la libre determinación y ha elegido la independencia. Ningún poder imperial, de este u oeste, tiene derecho a dominarlos. Pero Ucrania no tiene “derecho” a unirse a la OTAN, ya que no tiene derecho a ayudar a la OTAN a dominar el mundo.
17. Con respecto a la minoría rusa en Ucrania: La población de habla rusa del Donbás tiene derecho a la libre determinación, es decir, derecho a la separación de Ucrania o a la autonomía regional, según su elección. La población de habla mixta del este y sur de Ucrania tiene derecho a la igualdad, la autonomía regional y un estado federal.
18. Muchos otros derechos refuerzan estos puntos: el derecho de Ucrania a no ser amenazada por Rusia. El derecho de Rusia a no tener fuerzas de la OTAN en su frontera. El derecho de Europa a que no estalle la guerra en sus territorios. El derecho del mundo a no tener una Tercera Guerra Mundial nuclear. A nivel humano, el derecho de los trabajadores a no ser carne de cañón en un conflicto imperialista. El derecho de los no combatientes a no ser “daños colaterales”.
19. Los trabajadores, los oprimidos y la juventud en los Estados Unidos, Alemania, Gran Bretaña y otros países de la OTAN y en Rusia deben oponerse a la guerra por Ucrania. Inicialmente, las demandas de una movilización masiva pueden ser bastante básicas. Durante el movimiento contra la Guerra de Vietnam en los EE.UU., por ejemplo, el llamado a la movilización masiva fue simplemente: ¡Tropas fuera ya!;
20. Pero los socialistas revolucionarios tienen una tarea más allá de esto. Necesitamos explicar que el militarismo y la guerra imperialista no son una mala conducta por parte de los Estados Unidos, la OTAN y Rusia, sino una parte inherente del sistema capitalista mundial. Las confrontaciones interimperialistas se repetirán hasta que ellas, o el colapso ambiental, destruyan la sociedad humana. La única salida positiva es que la clase obrera internacional tome el poder y acabe con el capitalismo y, con él, el militarismo y la guerra.
21. La Cuarta Internacional y sus afiliados deben combinar el trabajo para lograr la movilización de masas con la educación en este sentido. El trabajo contra la guerra debe integrarse en una perspectiva general de acción de masas y propaganda socialista revolucionaria. Una lucha contra la guerra, la pobreza, la desigualdad, la enfermedad, el colapso ambiental y otros síntomas del capitalismo es esencial. Pero los socialistas revolucionarios también deben luchar por una solución duradera: por el poder de los trabajadores y socialismo a escala mundial.

Voltear las armas

Joel Ortega Juárez

La invasión de Rusia a Ucrania es indefendible. En el fondo toda guerra es inaceptable. No tiene sentido aludir a otras guerras actuales y pasadas para justificar la invasión de Ucrania, por el ejército ruso bajo las órdenes de Vladimir Putin. Todas deben terminar sin excepción.

Comparto la postura de los trotskistas:

“La situación internacional hace más vigente la posición leninista de “dar la vuelta a las armas”, en el sentido de explicar que el conflicto es un conflicto imperialista, no un mal comportamiento por parte de los beligerantes. El sentido común y la diplomacia pueden prevenir que suceda una guerra entre la OTAN y Rusia por Ucrania esta vez, pero las confrontaciones interimperialistas de este tipo ocurrirán una y otra vez hasta que la clase obrera acabe con el imperialismo y su base capitalista”.

Aunque Putin no hubiese afirmado que el creador de Ucrania es Lenin, por su política relacionada con la Autonomía de las naciones que integraban la Unión Soviética, sus pretensiones imperiales de nuevo zar no pueden ser justificadas por los grupos socialistas.

Cuando Lenin llamó a los soldados rusos a “voltear las armas” contra el ejército zarista y rechazó la guerra interimperalista del zarismo contra Alemania, puso las bases de su derrota y de la victoria de los trabajadores. También concuerdo con los puntos 1 y el 2 de la declaración de los trotskistas:

1. Una posición antiimperialista sobre la guerra comienza con el conmovedor llamado a la acción de Karl Liebknecht: “Ni un centavo, ni una persona para la guerra imperialista. El principal enemigo está en casa”.

2. Los Estados Unidos, Alemania, Gran Bretaña, Francia, Italia y las otras grandes potencias de la OTAN son imperialistas, al igual que Rusia. La confrontación de las grandes potencias sobre Ucrania es imperialista por todos lados.

Es muy útil tener presente los antecedentes más cercanos del actual conflicto, como lo recuerdan los trotskistas: “Las fuerzas de atracción de Europa Occidental y Rusia, profundizaron las viejas divisiones en la misma Ucrania y condujeron a las protestas del Euromaidán de 2013-14. Las protestas fueron en parte un levantamiento popular contra la pobreza, la desigualdad y la corrupción, en parte una disputa entre oligarcas, en parte un intento de los fascistas de fortalecer el nacionalismo ucraniano y en parte un enfrentamiento entre quienes favorecen que Ucrania se oriente al este o al oeste”

Fueron esas protestas de cientos de miles valientes ucranianos, sobre todo jóvenes estudiantes, trabajadores, mujeres que narra magistralmente el documental “Invierno en llamas” (Winter on fire), que se puede ver en Netflix, durante más de 90 días resistieron el salvajismo de la policía y del ejército ucraniano, bajo las órdenes del presidente pro ruso Viktor Yanukovich.

Las escenas son impresionantes. Los manifestantes apaleados, golpeados, reprimidos con gases de todo tipo y con balas de metralla no huyeron. Hubo casi 100 muertos. Esa lucha conocida como la resistencia de la Plaza Maidan consiguió en 2014 la caída de Viktor Yanukovich. En marzo de 2014 Rusia se anexó Crimea, tras un referéndum en el que la población predominantemente rusa de la zona, trasladada a Ucrania en 1954, votó a favor de reincorporarse a Rusia.

No se necesita ser “experto” en Ucrania, Rusia y Europa del Este o de Asia Central para tener una posición ante la invasión rusa de Ucrania. Se requiere tener una postura contra las guerras, que son todas, por definición, producto del enfrentamiento entre oligarcas y contra sus respectivos pueblos.

Ucrania, como todos los países vecinos de grandes potencias o de Imperios, ha sido víctima de las ambiciones expansionistas del Imperio Zarista y ahora de las del oligarca ruso Putin formado en la KGB, policía política del estalinismo de la URSS-

El “argumento” de que Rusia se defiende ante la amenaza de la OTAN, es aceptar la división del mundo en bloques imperiales y considerar a sus vecinos como patios traseros de la potencia geográfica, con ese criterio México debe estar siempre alineado a los Estados Unidos y si fuese invadido sería justificado por esa “teoría”.

La valentía del pueblo ucraniano está echando abajo la estrategia rusa que consideraba la caída de Kiev en muy pocas horas. Ciertamente el ejército ucraniano no es ninguna garantía pacifista por su salvajismo mostrado en la represión de 2013-14. Por eso en el caso de la presente invasión será definitiva la resistencia popular. Reducir esa rebeldía a los grupos pro nazis es una grosería contra el pueblo ucraniano y contra los movimientos que han resistido a las oligarquías y sus estados en diversas épocas y países.

La existencia de grupos pro nazis en Ucrania no justifica de ninguna manera la invasión de Putin. En Rusia hay muchos grupos semejantes como el llamado Partido Nacional Bolchevique, Putin mismo es jefe de un partido y una coalición muy derechista y anticomunista.

No hay que descartar que las movilizaciones dentro de Rusia, como ya ocurrieron en San Petesburgo, Moscú y otras partes sigan creciendo y sean el factor que incline la balanza contra la guerra, como ocurrió en contra de la Guerra de Vietnam. Desde dentro de Rusia es donde se puede voltear el rumbo para derrotar a Putin y su imperial invasión. Las resistencias populares en el caso de la invasión soviética a Afganistán y en la invasión de Estados Unidos a ese mismo país así como en Irak contra los invasores, fueron decisivas para derrotarlos.

Ucrania ha sufrido mucho a lo largo de su historia, los judíos ucranianos fueron víctimas de un genocidio. La primera y mejor documentada de las matanzas ocurrió entre

.....el 29 y el 30 de septiembre de 1941, cuando 33,771 judíos fueron asesinados en una sola operación, en total durante la ocupación nazi murieron ejecutados entre 100,000 y 150, 000 en Babi Yar. Entre las víctimas, además de judíos, hubo prisioneros de guerra soviéticos, partisanos, gitanos y comunistas.

Ahora los rusos han vuelto a bombardear Babin Yar, como se dice en ucraniano.

Reproduzco aquí parte del poema Babi Yar de Evgueni Yevtushenko, porque es un apasionado alegato contra el uso y abuso del “espíritu gran ruso” en este caso contra los judíos.

No hay ningún monumento en Babi Yar Sólo una roca escarpada, como una tosca lápida. Tengo miedo. Hoy me siento tan anciano Como el pueblo judío entero. Me veo como un anciano Israelita Que ambula por los caminos del antiguo Egipto. Y aquí sobre la cruz, sucumbo torturado Y hasta ahora llevo las marcas de los

clavos. Los Filisteos me traicionaron y juzgaron. Parezco Dreyfus. Estoy encerrado en una jaula. Rodeado y atrapado, Las remilgadas niñas en sus encajes Me persiguen, me escupen, me difaman.

Chillan, mientras me pinchan con sus sombrillas en la cara. Me veo como un niño en Bialystok. La sangre se desparrama y corre por el suelo. Los dueños de bares y cantinas expresan su furia sin freno Y el olor a vodka y cebollas todo lo impregna. Soy empujado por una bota y no me queda fuerza, Ruego en vano al populacho del pogrom, Mientras que con el grito “Maten a los Judíos y salven a nuestra Rusia”, A mi madre la golpea un funcionario. Oh Rusia de mi corazón, yo sé Que tú eres internacional por naturaleza. Pero muchas veces aquéllos que están inmersos en la mugre Abusaron de tu nombre puro en nombre del odio. Conozco la gentileza de mi patria.

Sobre la guerra Rusia-Ucrania

Dr. Ramón O'Neill Santos

Documento enviado a Raúl Paz

Distinguido, como te adelanté en el escrito anterior el señor Putin es un especialista en la historia de la política exterior de Estados Unidos de América. Y le gusta emularla. Previo al respaldo militar de hoy a las provincias separatistas de Ucrania sentó las bases legales para ello reconociendas como repúblicas independientes. Las que ya contando con sus reconocimientos y con tratados de paz, amistad y defensa mutua, le solicitaron a la Rusia capitalista apoyo militar para poder enfrentar los ataques militares de Ucrania. Lo que acto seguido hizo Rusia. Que mucho parecido tiene esta situación con la Texas independiente, el reconocimiento de su independencia por Estados Unidos de América y la posterior guerra Depredadora contra México!!

Pero en donde esta el detalle principal es en las expresiones de Putin de que no va a permitir que la seguridad de Rusia peligre con la expansión de la OTAN en ex territorios de la ex URSS. Lo que equivale a la guerra

preventiva que aplicó Estados Unidos de América en contra de Irak y Afganistán. Por mencionar algunos. Y eso implica que Rusia puede atacar e invadir a Ucrania bajo ese motivo siguiendo el modelo establecido por los gringos. Y que se cuiden Estonia, Lituania y el otro país en el Mar Báltico que están provocando a Rusia con el apoyo de Reino Unido.

Y el chiquitín o chaparrito Putin le advierte a todos los países por igual que les responderá con todo su poderío militar a quien se atreva desafiarlo militarmente.

Cómo el Chapulin Colorado, el Putin lo tiene todo calculado. No le importan las sanciones económicas de EEUU y de los países europeos consonos con su tutor porque el precio del petróleo se disparo. Esta por las nubes. Con la venta de su petróleo se recupera de las sanciones. Europa aunque quiera no va a romper comercialmente con Rusia porque depende de su gas y petróleo.

Que Putin no logró, en este momento, quebrar la alianza de la OTAN mediante el Super conducto de gas y petróleo con Alemania es cierto. Pero el tiempo dirá si lo logra y con ello que pierdan los gringos el control de ese organismo militar que surgió para frenar militarmente a la ex URSS y posteriormente a él Pacto de Varsovia.

RUSIA paró en seco los planes gringos de controlar al Medio Oriente y parte de Asia Central apoyando a Siria. Ahora lo hace en el centro de Europa Oriental.

Pero como el chaparrito no da paso sin guarache, primero hizo la alianza con la República Islámica de Irán y con la República Popular de China. HUUUYY!!!. Y de ñapa o de pilón adelantó que puede establecer bases militares en Cuba y en Venezuela.

Cualquiera diría que lo que puede acontecer en un nuevo Destino Manifiesto. HUUUYYYYY.

Carta abierta de la Colectividad Rusa en Argentina a la comunidad mundial

24 de febrero de 2022

Ante la actual evolución de la crisis de Ucrania, con la independencia de las Repúblicas de Donetsk y Lugansk el día 21 de febrero del corriente año. La Colectividad Rusa en Argentina, sus 28 organizaciones encabezadas por el Consejo Coordinador de Organizaciones de Compatriotas de Rusia residentes en la República Argentina (CCOCRA) expresan su gran dolor, angustia y preocupación por la paz mundial.

Nos preocupa el sufrimiento de los pueblos tanto de, los ucranianos que viven en el territorio de Ucrania, como del pueblo ucraniano de las Repúblicas Independientes de Donetsk y Lugansk y de Crimea.

Es muy difícil entender el entramado de la historia que unen dos pueblos hermanos; sí, subrayamos, PUEBLOS HERMANOS DE RUSIA Y UCRANIA . Nos lastima de sobre manera porque más allá, de los ataques mediáticos y los intereses geopolíticos, todos nosotros, rusos y ucranianos en mayor o menor medida estamos ligados por la sangre y los genes que son muy difíciles de separar por una frontera geográfica. Cada ruso tiene un ucraniano en la familia y viceversa.

La diáspora rusa en Argentina está viviendo momentos de gran dolor, tragedia y preocupación.

Nuestra Colectividad tiene más de ciento cincuenta años de convivencia pacífica en territorio Argentino, especialmente con el resto de las comunidades de inmigrantes.

La mayoría está en contra de la desestabilización y a favor de la convivencia pacífica mundial. En estas últimas semanas con la escalada de la presión mediática “desinformada”, que brindan pseudo información sin ningún rigor científico ni histórico, hemos sido objeto de ataques mediáticos y personales como rusos y descendientes de rusos.

Desde el ataque burdo a la persona física del Presidente Vladimir Putin, que fue elegido democráticamente por su pueblo, hasta la tergiversación y desconocimiento total “analfabeto” de la historia, tanto de Ucrania como de Rusia. El negacionismo voluntario respecto a la presencia de movimientos neo fascistas y Nazis, que marchaban en Ucrania y el culto rendido a Nazis como Stepan Bandera, hicieron un infierno de la vida de aquellas personas a las que no les permitían hablar su idioma natal (ruso) y que resultaba una afrenta a la memoria de los millones de caídos en la lucha contra el Nazismo. La historia no es un punto de vista, son hechos facticos concretos con causas y consecuencias.

El CCOCRA denuncia y condena los ataques de rusofobia y discriminación del que somos objeto como rusos o descendientes de rusos, que tratan de trasladar el odio generado por los medios de comunicación occidental a personas físicas y que se materializan en insultos personales y agravios verbales inadmisibles.

La Desinformación del mundo occidental es tan grande y tan grave que no entiende en absoluto lo que está ocurriendo en la región del conflicto. El hecho manifiesto que se hayan ocultado en forma burda lo que sucedía durante estos ocho años en Donetsk y en Lugansk, haciendo de cuenta que no pasaba nada.

El presidente ruso Vladimir Putin expresó después del reconocimiento de la independencia de las Repúblicas de Donetsk y Lugansk que La Federación Rusa no pretende atacar al pueblo civil ni las ciudades de Ucrania, “pues no queremos ganarnos enemigos en Ucrania”, “somos y seguiremos siendo hermanos eslavos”.

Por tal motivo manifestamos que:

- La comunidad rusa en Argentina QUIERE LA PAZ
- Que Rusia no es el verdugo que pretenden mostrar.
- Que abogamos por la negociación pacífica y diplomática de cualquier conflicto.
- Que prevalezca la sabiduría antes que los intereses creados.
- Que Rusia como parte de la Unión Soviética al igual que Ucrania, saben lo que es la guerra en territorio propio, pues de 1941 a 1945 tuvieron 25 millones de muertos que fueron víctimas de la mayor masacre perpetrada a manos del nazismo. Aunque algunas personas parezcan haberlo olvidado.
- LOS RUSOS NO QUIEREN GUERRA.
- Preguntamos por qué durante ocho años de guerra civil la opinión pública internacional y los medios occidentales guardaron silencio ante la muerte de catorce mil ucranianos que murieron en Donetsk y Lugansk..
- DESEAMOS LA PAZ MUNDIAL.

Consejo Coordinador de Organizaciones de Compatriotas de Rusia en Argentina

RESUMEN LATINOAMERICANO

LA OTRA CARA DE LAS NOTICIAS DE AMÉRICA Y EL TERCER MUNDO

Es hora de enfrentar a la dictadura mundial occidental

Por Carlos Aznárez, Resumen Latinoamericano, 28 de febrero de 2022.

Era factible imaginar que la Unión Europea se pondría de rodillas frente a cualquier convocatoria criminal que encarara el gobierno estadounidense, pero esta vez se han superado todos los límites. Claro que tenían antecedentes cercanos: habían acompañado a Washington en la invasión y genocidio al pueblo iraquí, siguiendo el guión de una gran mentira repetida cien veces, como aconsejaba el nazi Goebbels, luego en el marco de las ambiciones económico-destructivas hicieron lo mismo con Afganistán, con Libia y lo intentaron vanamente con Siria, a través de ejércitos propios y también con mercenarios a los que arrojaron y armaron en toda Europa. En circunstancias parecidas a las que estamos viendo ahora, estos asesinos seriales de la OTAN, fueron detrás de las recomendaciones de Bill Clinton y arrasaron los Balcanes, destruyendo Yugoslavia y vendiéndole al mundo que lo hacían -como siempre- “por la libertad y la democracia”. Dejaron en todas estas intervenciones, que son un ínfima cantidad de las 204 llevadas a cabo por EE.UU en el mundo, un tendal de millones de muertos, tierras arrasadas y dolores de por vida, gracias a la cantidad de bombas de uranio empobrecido que fueron arrojando aquí y allá.

Esta Unión Europea, felpudo táctico de cuanto gobierno estadounidense los convoque, es la misma, vale recordarlo, que con otros nombres y siglas, llegaron hace 530 años, a IndoAfroAmérica cargados cruces y espadas, y esa visita nos costó más de 90 millones de víctimas. El mayor Holocausto de la historia.

Ahora vuelven a las andadas, y en una alianza motorizada por la Casa Blanca, a la que se suman obedientemente Europa, Canadá y una buena parte de cómplices latinoamericanos, quieren borrar del mapa a la Federación Rusa. Primero, como siempre, montaron el escenario adecuado, produjeron un golpe fascista en Ucrania, luego impulsaron al títere actual para que gobierne desde Kiev, mientras tanto le declararon la guerra a muerte a los anti-nazis del Donbass, bombardeándolos y asesinando a miles de personas todos estos años, y por último, desplazaron miles de efectivos de la OTAN para cercar Rusia. Cercarla y provocar su paciencia al límite.

Cualquier país que tenga un ápice de dignidad y coraje político hubiera hecho lo que Putin decidió en las últimas semanas, reconocer por fin la independencia de quienes se la ganaron peleando contra el fascismo en Lugansk y Donetsk, y luego lanzar una operación de autodefensa para desmilitarizar y desnazificar Ucrania. Estas dos operaciones fueron seguidas de un bombardeo mediático difamatorio por parte de Occidente, para crear el clima suficiente que permita instalar en pocos días una dictadura mundial de gran envergadura. Por

un lado, ensordeciendo y adormeciendo a la llamada opinión pública con noticias distorsionadas y mentirosas sobre lo que está ocurriendo realmente, y por el otro generando un apagón informativo sobre los pocos medios que reflejan la verdad sin por eso renunciar a la crítica de lo que no corresponda. Así, la histeria europea pro-yanqui, silencia al canal de noticias RT y a la Agencia Sputnik. Y lo hace con la anuencia de mucha gente que debería, aunque sea por vergüenza, salir a enfrentar semejante censura.

Además, en el afán de que “hay que hacer que Rusia muerda el polvo por su audacia”, prohíben el uso del espacio aéreo europeo, y hasta el Comité Olímpico, que suele consentir o mirar a un costado cuando no pocos deportistas occidentales se drogan para competir, tiene el descaro de recomendar bajar a los equipos rusos de los próximos juegos de Beijing. Todo vale en esta descomunal orgía macartista, en la que lamentablemente una parte de la izquierda y la intelectualidad “bien pensante”, asiente, es cómplice y disfruta, en nombre de una “paz” que tiene, indiscutiblemente, el sello de “made in USA”. Esos que por estos días se desgañitan en las redes gritando paz y más paz, no movieron un dedo cuando los aviones israelíes bombardeaban (y lo siguen haciendo) al pueblo palestino o al pueblo sirio. Pero ahora que el mayor aparato armado de la historia moderna amenaza con destruir un país que puso más de 20 millones de muertos en el campo de batalla para frenar al nazismo, descubren que el “mal menor” pasa por abrazarse con las tropas OTANianas.

Frente a tal estado de cosas, no podemos permanecer en silencio, y se hace necesario denunciar que la gran culpable de esta confrontación es la alianza criminal mundial yanqui-europea, pero también la voracidad de todos los países que siguiendo el mandato norteamericano pretenden regimenter a quienes reniegan de su discurso y accionar imperial, expansionista, guerrerrista y devastador de naciones y personas.

Si no nos oponemos a esta nueva vuelta de tuerca del fascismo (disfrazado de mil formas), si no hacemos lo posible para responder a la censura sobre RT y Sputnik, difundiendo por la vía que sea sus noticias veraces, si no salimos a las calles para defender la independencia de Lugansk y Donetsk, que es decir la de nosotros mismos, cuando estamos por sufrir las consecuencias de la firma por parte del gobierno argentino, de un acuerdo con el brazo económico de quienes sostienen a la OTAN, si no unimos nuestras fuerzas para respaldar a Cuba, Venezuela, Nicaragua, Irán y todos los países que sufren el bloqueo que hoy pretenden imponer a Rusia, si no nos damos cuenta que el capitalismo, en todas sus expresiones, está hipotecando nuestras vidas y las de nuestras descendencias, mañana será muy tarde para dar marcha atrás. Esta es, como nunca, una disyuntiva de vida o muerte.



RESUMEN LATINOAMERICANO

LA OTRA CARA DE LAS NOTICIAS DE AMÉRICA Y EL TERCER MUNDO

La decadente hegemonía de EE.UU.

Por Emir Sader, Resumen Latinoamericano, 28 de febrero de 2022.

El siglo XX termina con la disputa entre el declive de la hegemonía imperial estadounidense y el surgimiento de fuerzas favorables a un mundo multipolar en el centro de la lucha política mundial. Ya se proyectaba como la disputa central del nuevo siglo.

El siglo XXI acelera estas disputas. En primer lugar, con la irrupción de la pandemia, que pone de manifiesto la debilidad de Estados Unidos para hacerle frente y la forma mucho más acertada de China de afrontar sus efectos. Lo que ya se reveló como un factor que acelera el enfrentamiento central en el nuevo siglo.

Cuando la pandemia parecía ser el factor determinante en la entrada del siglo XXI, que marcaría todo el nuevo siglo, surgió la guerra en Ucrania. Esto ya se produjo en el nuevo marco de alianzas estratégicas entre Rusia y China, que formalizó un largo proceso de acercamiento entre ambas potencias. Al mismo tiempo que la administración de Donald Trump y sus secuelas -incluida la invasión del Capitolio- revelaron la crisis del sistema político estadounidense y la fuerza de una derecha transformada en extrema derecha. Un nuevo elemento de debilitamiento de la capacidad de hegemonía política en el mundo, que siempre se enorgulleció de su modelo de democracia.

La tercera década del nuevo siglo proyecta así una nueva forma de guerra fría. La primera se basaba en el relativo equilibrio entre Estados Unidos y la Unión Soviética, con la superioridad económica y tecnológica de Estados Unidos, y un equilibrio entre ambas potencias a nivel militar.

Desde que la URSS hizo estallar su bomba atómica, se ha impuesto a EE.UU. un equilibrio catastrófico, en el que ya no es posible una nueva guerra mundial porque las dos potencias se destruirían mutuamente. Fue en este marco que surgió la Guerra Fría en la que se dieron conflictos entre los bloques liderados por EE.UU. y la URSS en un marco de convivencia, con pactos políticos y diferencias entre ellos. La crisis de Cuba y los conflictos en torno a Berlín fueron los momentos de mayor riesgo de enfrentamiento abierto entre los dos bloques. Sin embargo, en el marco del equilibrio catastrófico, encontraron vías de resolución pacífica de los conflictos.

En la primera guerra fría fue característica la superioridad del bloque occidental a nivel económico, apoyado en las economías norteamericana, europea y japonesa, frente al relativo atraso de la URSS y los demás países del bloque liderados por ella. EE.UU. utilizó esto para influir en la situación interna de la URSS como propaganda del éxito económico del capitalismo y las tentaciones del consumismo de mercado.

La combinación de estos factores, más el congelamiento de la situación interna de la URSS, incapaz de renovarse como economía y de democratizarse, especialmente acentuada durante los largos 18 años de gobierno de Brezhnev, terminó desembocando en la crisis interna que llevo' al fin de la URSS. Por primera vez, una gran potencia en la historia de la humanidad prácticamente se

derrumbó desde adentro, sin ser derrotada en una guerra.

La desaparición de la URSS y del campo socialista ha devuelto al mundo a un período de hegemonía unipolar a escala mundial, bajo la dirección de Estados Unidos, que no existía desde la hegemonía británica del siglo XIX.

Pero este escenario duró poco. Las transformaciones en Rusia bajo Vladimir Putin y los avances en China impusieron rápidamente una nueva situación. La nueva guerra fría es muy distinta de la anterior. Estados Unidos es más débil y las fuerzas alternativas, a favor de un mundo multipolar, agrupadas en los BRICS, tienen una fuerza creciente.

El acuerdo estratégico entre China y Rusia se produce en paralelo a un debilitamiento de la hegemonía estadounidense sobre su campo. En la guerra de Ucrania, Francia y Alemania se vieron tentadas a tomar iniciativas propias, sin confiar en el vacilante papel de Joe Biden en la coordinación del campo imperialista.

Comparado con la fuerza que tuvo en la primera guerra fría, ya sea en el campo político, económico, tecnológico y hasta militar, Estados Unidos es flagrantemente más débil. En la crisis de Ucrania, incluso la superioridad militar de EE. UU. resultó ser relativa, ya que la iniciativa y la audacia de Rusia neutralizaron su capacidad de acción.

Al mismo tiempo, las eventuales victorias de Lula y Petro podrían configurar una América Latina más fuerte y



.....coordinada que nunca, que fortalezca a los BRICS y el surgimiento de un mundo multipolar.

La nueva guerra fría será así muy diferente a la primera, menos estable en el equilibrio de fuerzas entre los dos bloques, con tendencia al fortalecimiento de las fuerzas emergentes y al declive de EE.UU.

El siglo XXI seguirá siendo un siglo de disputa entre el declive de la hegemonía norteamericana y el ascenso de fuerzas favorables a un mundo multipolar. Pero tanto la pandemia como la guerra de Ucrania aceleran esta disputa, acentuando el desenlace favorable para esta última. El destino de los Estados Unidos en el nuevo siglo se convierte en una incógnita.

El eventual regreso de Donald Trump a la presidencia de los EE.UU. podría representar una forma de

convivencia con Putin y la propia China o una nueva forma de confrontación, ya que Trump puede darse cuenta de cómo el prestigio de los EE.UU. y sus efectos en su electorado tienen efectos muy importantes también en el voto.

La tercera década del siglo XXI resulta decisiva para el destino del mundo a lo largo de la primera mitad del siglo y quizás incluso de todo el nuevo siglo. La disputa entre el declive de la hegemonía norteamericana y el creciente fortalecimiento de las fuerzas favorables a un mundo multipolar deben llevar al mundo, a finales de esta década, a un nuevo escenario político diferente, con un papel decisivo para los BRICS.



Ucrania. La Unión Europea hiere de muerte a la libertad de prensa

Por Ollantay Itzamná, Resumen Latinoamericano, 28 de febrero de 2022.

Ante la intervención militar de Rusia para finalizar la violencia descomunal desatada por el gobierno de Ucrania sobre las poblaciones rusohablantes en dicho país, la humanidad comenzó a prestarle atención a lo que ocurría y ocurre en aquel “desconocido” rincón del mundo, aunque siempre con limitadas fuentes de información o con alta dosis de infotoxicidad al respecto.

Para los pueblos de Abya Yala, los mundos de Asia y Medio Oriente, entre otros, son mundos desconocidos, no sólo por los idiomas diferentes, sino porque para las corporaciones mediáticas que tienen hegemonía en nuestra región simplemente no les interesa mostrarnos dichas realidades.

¿Cuántos de nosotros sabíamos que en la región de Donbass, por ejemplo, poblaciones completas estaban siendo exterminadas por el régimen de Kiev únicamente por ser rusófonas? ¿Cuántos de nosotros sabíamos que a los habitantes de Crimea el régimen de Kiev, desde hace ya 8 años, les secuestró y cerró el acceso al agua dulce? ¿Sabíamos que el conflicto de Ucrania era un negocio seguro para que EEUU termine vendiendo gas natural a Europa, evitando a los rusos como proveedores?

Medios de información masiva como RT y Sputnik, desde los mundo rusos, alivian en buena medida aquel “silencio” mediático y nos ayudan a ver y formarnos una opinión equilibrada sobre lo que ocurre en esa y otras partes del mundo.

Pero, muy a pesar que la humanidad, en especial Europa, padece déficit informativo sobre lo que ocurre en Ucrania, y ante la inclemente hegemonía mediática made in USA, la Unión Europea (UE) acaba de prohibir la emisión de

los medios informativos rusos como RT y Sputnik en el territorio europeo. Esta decisión es una constatación de un total retroceso en los avances del derecho a la información que asiste a la humanidad.

Es explicable que la UE-EEUU/OTAN tomen medidas en contra del gobierno ruso por el conflicto en Ucrania. Pero, restringir a la población su derecho a la información diversa es injustificable y deplorable desde todo punto de vista. Con esta medida no “atacan al gobierno ruso”, agreden a toda la humanidad que creemos y apostamos por la democracia integral e informada.

Quienes conocemos el modus operandi del régimen hegemónico, y sobre todo lo tendencioso que son sus medios de desinformación, no estamos dispuestos a renunciar a nuestro derecho a la información establecido en normas internas e internacionales. Sabemos lo que hicieron en Bolivia, Argentina, Honduras... (por mencionar algunos países donde gobiernos defactos prohibieron la señal de TeleSur para aporrear y masacar a los pueblos ante la complicidad silente de CNN y las corporaciones mediáticas de las industrias armamentistas) En Ucrania hacen lo mismo. Y, si la UE avanza en la dirección en la que va, más temprano que tarde terminará engendrando a su nuevo Hitler, antisujeto del derecho a la información.

Los pueblos originarios de Abya Yala, sobrevivientes a los genocidios recientes y de antaño, sabemos lo que significa el “silenciamiento de los medios de información”. Los genocidas clausuran o prohíben a los “incómodos” medios con la finalidad de ejecutar delitos de lesa humanidad en la oscuridad, sin cámaras, ni micrófonos.



La desinformación en la guerra ruso-ucrania

MARCOS ROITMAN ROSENMAN

Veamos un ejemplo. España es un país perteneciente a la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN). En su territorio cohabitan fuerzas armadas estadounidenses y sus gobiernos se hayan atados a sus designios. Como parte de los acuerdos, tuvo a Javier Solana, socialista anti-OTAN en los años 80 del siglo pasado, como su secretario general. Hoy ocupa el cargo de comandante en jefe del Estado Mayor de la Unión Europea. Por otro lado, Josep Borrell, otro anti-OTAN en su juventud, funge como representante de la Unión Europea para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad. En esta dinámica, la capacidad de crítica, la soberanía de España en temas de seguridad estratégica y defensa está hipotecada. Sólo cabe una dirección en los análisis, una visión de los conflictos y un enemigo, aquel que la OTAN y Estados Unidos señalen como tal: en este caso, Rusia. Pero no es sólo España la que asume el relato hegemónico de la OTAN y Estados Unidos: son todos los países aliados.

El encuadre político, las imágenes, los relatos de enviados especiales, las agencias de prensa de la guerra ruso-ucrania están sometidos a un férreo control de la OTAN y sus mandos, tanto políticos como militares. En su interior se despliega una estrategia, la opinión pública debe ser manipulada. Hay que ocultar hechos, borrar la historia, resaltar la crueldad de los invasores y la muerte de civiles haciendo hincapié en los desplazados, el llanto de las mujeres y los niños desorientados y con miradas perdidas. Todo sirve para justificar a unos y descalificar a otros. En este caso, Vladimir Putin, encarnación del mal, es un sicópata, un ser despreciable, ávido de sangre y muerte. Enfrente tiene a un hombre de bien, un demócrata, defensor de las libertades, un héroe de su patria que llama a resistir, tomar las armas

y protegerse del invasor. El mal y el bien, confrontados. Europa, Occidente y la OTAN se identifican con el bien, toman partido. Imponen sanciones, llaman a boicotear actos deportivos, claman no a la guerra y piden solidaridad bajo el atento mirar de la OTAN, cuyo papel se presenta como mediador, no como parte de la guerra creada por sus estrategias. Todo es poco para combatir al lado de Ucrania y convertirla en víctima del imperialismo ruso, que busca reeditar la *guerra fría*. El miedo de una amenaza rusa se pone sobre el tapete. El enemigo ha resurgido de sus cenizas.

Ni tanto ni tan poco. Ni Putin es un diablo ni Zelensky un santo. Ucrania ha sido utilizada por Occidente para sus espurios intereses: alterar la balanza de poder en la región. Lo que está en juego sobrepasa a Ucrania y destapa la farsa de Occidente: el coste en vidas humanas es irrelevante, son rusos y ucranios. Ni españoles ni alemanes ni británicos, franceses o belgas, tampoco estadounidenses. El gobierno de Joe Biden no tiene problemas para lanzar a Europa al campo de batalla. Es la comparsa que pone la cara, mientras Biden cubre sus vergüenzas. Bravuconería cuyas consecuencias las pagan, como de costumbre, los pueblos y las clases populares, mientras el complejo financiero militar tecnológico se frota las manos. Más fondos para armamentos y comisiones que irán a parar a los de siempre.

Los países occidentales y Estados Unidos han dejado que Ucrania se desangre. Han financiado grupos neofascistas, han patrocinado un golpe de Estado en 2014, han incumplido acuerdos de dotar de autonomía a las regiones rusoparlantes, han masacrado a su población. En un lustro, las cifras hablan de 15 mil asesinados a manos de las fuerzas de choque neofascistas y el ejército ucranio. El poder está en

manos de una plutocracia sin escrúpulos. El hambre, la miseria y la desigualdad han aumentado exponencialmente. La OTAN ha surtido de armamento a las fuerzas de choque y, de paso, Ucrania se ha convertido en territorio de formación y adiestramiento paramilitar de los grupos de extrema derecha de la Unión Europea. Pero lo dicho ha desaparecido del análisis político. En esta guerra, como en todas, donde somos parte de uno de los bandos, se busca desinformar, manipular, mentir y poner todos los medios de propaganda al servicio de la desinformación de inteligencia en manos del estado mayor de guerra. Periodistas, políticos, académicos, sicólogos, militares, especialistas en relaciones internacionales y publicistas son una piña. No hay fisuras en el discurso. En esta lógica no aparece la historia, se desvanece en proclamas y en bloquear la información que ponga en duda el discurso oficial. Censura acompañada de presiones, emociones cerriles y descalificaciones. No hay espacio para reflexionar, para pensar y dudar de quienes fomentan la guerra.

Durante estos días, es posible saber que Ucrania ha sido invadida. Sin embargo, la explicación no se halla en el hecho, una verdad particularmente evidente; se encuentra en el devenir de acontecimientos que tienen larga data, décadas. Por ello no se puede caer en el maniqueísmo. El tiempo de la guerra debe ser ralentizado. Los acontecimientos fraguados por la OTAN, Estados Unidos y sus aliados europeos han supuesto una guerra que tendrá enormes consecuencias. Para revertir la deriva, hay que escuchar las propuestas de paz de Rusia. Las mismas que no se tuvieron en cuenta y podrían haber evitado la guerra. Cualquier intento de obviar esta realidad es un acto de hipocresía.

*Artículo del autor, tomado del periódico *La Jornada* del 27 de febrero de 2022.

Ucrania: globalización del conflicto

Una guerra de una amplitud y consecuencias nunca antes vistas. | Jorge Faljo

12/03/2022



JORGE FALJO, @JorgeFaljo, opinion@lasillarota.com

Nunca se sabe cómo terminará una guerra, con frecuencia ni siquiera queda claro cómo empezó. Para los rusos empezó desde que el colapso económico y territorial de la Unión Soviética no fue aprovechado para la desmilitarización de occidente, es decir Estados Unidos y Europa, sino para reforzar su cerco geográfico militar y extender su modelo económico a los países de la anterior área de influencia rusa. Para Ucrania, la guerracivil empezó con el golpe de estado de 2014 que derribó un gobierno pro ruso e impuso otro favorable a la integración económica militar con occidente. Para la alianza occidental, la OTAN, la guerra empezó el 24 de febrero con la invasión rusa a Ucrania como un evento sorpresa, imprevisible y no provocado.

No sabemos en qué terminará esta guerra, pero es claro que está involucrando a cada vez más países fuera de Ucrania y que tendrá un preocupante impacto en la economía y las finanzas globales.

La guerra mayor, la que involucra o pretende involucrar al planeta entero, no es de momento, afortunadamente, militar, pero sí diplomática, informativa, económica y financiera.

No se puede ignorar el inaceptable sufrimiento de los ucranianos, la huida de millones de sus hogares y medios de vida, la sangre derramada, la destrucción de infraestructura y la parálisis de sus actividades productivas y exportaciones que será muy difícil de remediar una vez que termine esta locura. Al momento han muerto cerca de 700 civiles en Ucrania, pero puede escalar; recordemos que la invasión a Irak provocó casi un millón de muertes y la de Afganistán unas 150 mil.

Los 6 mil quinientos millones de dólares que acordó el congreso norteamericano en ayuda militar para Ucrania, más los 500 millones de euros aprobados por el Fondo Europeo de Apoyo a la Paz, también entregados en armamento, auguran un conflicto muy prolongado.

Hay otro espacio del conflicto que también demanda atención; se trata de la guerra que involucra o pretende involucrar al planeta entero, que de momento y afortunadamente no es militar, pero ocurre en los campos de batalla de la economía, los flujos financieros, las actividades productivas, la diplomacia y la información. Es esta, la guerraglobal, la que podría llegar a tener mayores consecuencias en sufrimiento y vidas, sobre todo en los países y poblaciones más vulnerables. Porque ésta no es una

guerra localizada sino de una amplitud y consecuencias nunca antes vistas.

La directora del Fondo Monetario Internacional, Kristalina Georgieva, destacó que África es particularmente vulnerable a los impactos de la guerra por mayores costos de alimentos y gasolina, menos acceso al financiamiento internacional, menos turismo y escasas capacidades internas para afrontar estos problemas. Para ella el grave problema local no impide observar los impactos lejanos. Y estos empobrecerán no solo a la población rusa, y africana, sino incluso a la norteamericana, europea y, por supuesto, mexicana.

Estados Unidos dejó de importar petróleo, gas natural y carbón rusos y presiona fuertemente a Europa y el resto del mundo para que hagan lo mismo. Los precios del crudo son 30 por ciento superiores a los de hace 14 días; y la población norteamericana resiente costos de la gasolina que son cerca de un 50 por ciento superiores a los de principios de año. Al dislocamiento de las cadenas de abasto provocado por la pandemia se suma un nuevo dislocamiento del mercado global originado en las sanciones que buscan castigar a Rusia lo más posible.

Solo hay una excepción relevante, Europa no ha roto los mecanismos de pago por el gas ruso que sigue llegando por medio de ductos, algunos de los cuales atraviesan Ucrania y, hasta el momento no son objetivos militares de ninguna de las partes. Rusia no quiere dejar de vender, Europa no quiere y no puede dejar de comprar.

No obstante, la exclusión de bancos rusos del sistema financiero global, el temor de las empresas navieras internacionales a las sanciones norteamericanas y la prohibición de recibir barcos rusos en puertos de los países que se suman a las sanciones, excluyen a las mercancías rusas del mercado mundial. De continuar esta situación se puede crear un grave problema alimentario mundial; no solo elevación de precios, sino franca escasez.

Estados Unidos ha extra territorializado sus leyes al aplicarlas a todo tipo de transacciones que se realicen en dólares en cualquier parte del mundo y lo mismo hace con su tecnología, al prohibir a empresas chinas, por ejemplo, exportar a Rusia cuando hacen uso de tecnología norteamericana. Mantener reservas monetarias en dólares se convierte en un importante riesgo a la soberanía de los países en caso de mantener una política de neutralidad en el conflicto.

La secretaria de comercio norteamericana, Gina Raimondo y la subsecretaria de Estado, Victoria Nuland advirtieron a China que ser neutral no es una opción. Si eso advierten a una gran potencia como China; no cabe duda de la importancia de la presión sobre países menos fuertes. El ministro de relaciones exteriores chino Zhao Lijian, respondió que los Estados Unidos no puede imponer una jurisdicción de largo alcance en la relación entre las empresas chinas y Rusia. Si lo hace China se verá forzada a responder de manera fuerte y firme, advirtió.

Estados Unidos considera que las sanciones son un castigo necesario por la invasión rusa. El ministro de economía de Francia, Bruno Le Maire, apuntó que causarían el colapso de la economía rusa. Al costo de apretarse el cinturón por el mayor precio de la gasolina y la energía en los países ricos; pero que puede ser brutal en miseria y hambruna para los países pobres.

Desde la perspectiva rusa las sanciones no corresponden a un mero castigo como lo fueron en ocasiones anteriores, sino que apuntan a un cambio de régimen. Estados Unidos y Europa instigan a una rebelión interna, sea de los oligarcas, las elites políticas y/o la población para destituir a Putin.

El presidente ruso ha respondido con una ominosa reflexión; dijo que las medidas para derrumbar la economía

rusa eran equivalentes a un acto de guerra. No fue muy responsable acorralar a un oso rabioso en el pasado; y no lo es en este momento. Se requieren negociaciones serias que pongan fin a la batalla de las potencias sobre suelo ucraniano y a la guerra económica.

Hemos entrado a escenarios de ganar tiempo en varios planos. Estados Unidos y Europa esperan que las sanciones realmente destruyan la economía rusa o provoquen un golpe de estado que derribe a Putin. Rusia espera que la inflación económica, los costos de armar a Ucrania y los costos de recibir millones de refugiados rompan la coalición europea y acepten negociar en sus términos. La administración Biden espera una victoria que pueda reforzar el patriotismo norteamericano y fortalecer su administración; pero enfrenta el riesgo de que el próximo 8 de noviembre los ciudadanos voten a favor de un senado y una cámara de representantes decididamente republicana.

La guerra podría terminar si Putin cae; si Europa decide no seguir en la aventura militar o si la administración Biden pierde las elecciones y se ve obligada a negociar. Entre tanto se confirma que la intensa globalización económica no asegura la paz; lo que provoca es que en caso de guerra todos seamos involucrados.



Comunicado del Movimiento Mexicano por la Paz y el Desarrollo (MOMPADE)

Ante la delicada situación que ha creado la confrontación entre Rusia y Ucrania, se tienen que considerar los antecedentes del conflicto; Los dos países tienen una historia en común y ambos formaron parte de la Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas (URSS). Dentro del territorio ucraniano hay población con raíces e idioma ruso. La injerencia de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) ha sido constante desde hace algunos años en apoyo a los grupos ultraderechistas (pronazis) de Ucrania. Desde 2014 se han incrementado las agresiones en contra de la población de origen ruso en la región de Donbass.

Tomando en cuenta estos antecedentes, el MOMPADE, hace un llamado a las partes en conflicto a retomar el camino de las negociaciones para garantizar la Paz en la Región, sin injerencias externas de cualquier tipo de Países y Organizaciones que puedan generar un conflicto de mayores proporciones y crear las condiciones para una guerra, que afectaría no tan solo al Continente Europeo, sino con repercusiones Económicas y Políticas en todo el Orbe.

Ciudad de México a 25 de febrero del 2022

¿Una invasión de Ucrania?

Alberto Pérez Schoelly

Finalmente, ayer (23 de febrero) el gobierno de Rusia anunció una “operación militar especial” en Ucrania, después de que llevamos viendo durante cuatro meses la escalada de declaraciones de la Unión Europea, la OTAN, los Estados Unidos, Ucrania y Rusia, sobre la “inminencia” de una invasión rusa a Ucrania. Lo que los medios internacionales masivos de comunicación omiten convenientemente son datos relevantes como los siguientes:

- Ucrania, antes del 24 de agosto de 1991, no existía como nación independiente. Esto lo pudo hacer una vez derrumbada la Unión Soviética en 1989. La creación de Ucrania como “república socialista soviética” se remonta a 1918, cuando Ucrania es integrada territorialmente por el gobierno bolchevique dirigido por Lenin y Trotsky para que formara parte de la confederación de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas. A partir de 1991, podría decirse que ha sido un fracaso como país independiente, tanto en lo económico como en lo social. El nivel de vida de la población no ha vuelto a ser el que tenía en la época soviética, de hecho ha ido bajando continuamente desde 1991, a diferencia de los otros países de Europa del Este que también decidieron retomar la senda del capitalismo en la era post-soviética (Ver <https://datosmacro.expansion.com/paises/ucrania>),

- Gran parte de Ucrania (una extensa región oriental, que incluye al llamado Donbas y la península de Crimea), está conformada por población de origen ruso desde hace generaciones. Hay fuertes impulsos dentro de la población en favor de la independencia de estas regiones de Ucrania. Los unen grandes lazos culturales, de idioma y hasta familiares, con Rusia, no con Ucrania. Desde tiempos de los zares constituían parte del imperio ruso.

- No es casual entonces que el gobierno central de Ucrania, en particular desde hace 8 años, haya dirigido una guerra contra estas regiones separatistas del Este, en una guerra “oculta” que ha generado ya más de 13,000 muertos. Desde 1990, esta ha sido la guerra más larga y cruenta de toda Europa. Cabe mencionar que los gobiernos ucranianos

- En 2015, los Acuerdos de Minsk, en cuya firma participaron Rusia, Ucrania, Alemania, Francia, y los alzados de Donbas, se establecían lineamientos generales para superar la situación de guerra y regularizar de alguna manera la situación de las regiones separatistas, atendiendo a los deseos de la población. Los sucesivos gobiernos ucranianos no han respetado estos Acuerdos y han preferido acercarse a los Estados Unidos, la UE y la OTAN, decidiendo finalmente que esos territorios deberían de seguir en su poder bajo cualquier medio y circunstancia. (Ver https://es.wikipedia.org/wiki/Protocolo_de_Minsk)

- Los medios masivos internacionales, lejos de mostrar la realidad desde una perspectiva integral, se limitan a resaltar aspectos específicos del conflicto, todo lo cual conduce a presentar una información sesgada e incompleta del asunto en cuestión. Varias fuentes

occidentales han intentado mostrar una realidad no completamente objetiva y realista de la situación imperante en la región este de Ucrania. Luego de las manifestaciones ocurridas en la Plaza Maidán de Kiev (octubre de 2013), producto de la negativa del entonces presidente Víctor Yanukovich de firmar el Pacto de Asociación con la Unión Europea, se inició un proceso de enfrentamientos dentro de la sociedad ucraniana. La atmósfera política interna se polarizó y tensó como nunca antes y fue instaurado un nuevo gobierno de facto que nunca llegó a tener las credenciales necesarias, ni las facultades pertinentes para avanzar en el proceso de negociación y de pacificación nacional. Por el contrario, los representantes del nuevo gobierno interino encabezado por el primer ministro Aleksander Turchinov radicalizaron las posturas de condena contra el expresidente Yanukovich, así como las acusaciones a Rusia por apoyar los procesos secesionistas en el Este del país.

- Sin embargo, las violaciones a los derechos humanos de los ciudadanos que se opusieron al gobierno interino de Kiev en los territorios del Este por parte del nuevo gobierno fueron acalladas en los medios de información nacionales. La conformación de las tropas del nuevo ejército nacional, conocido también como Guardia Nacional, demostró la parcialidad de las nuevas autoridades de Kiev al favorecer la incorporación en sus filas a jóvenes de abierta tendencia neofascista y miembros del conocido grupo Pravyi Sektor (Sector de Derecha), cuyo propósito no era tanto restablecer la paz y el orden en las regiones en conflicto, sino más bien recuperar las ciudades del Este que se habían convertido en el cuartel general de las fuerzas rebeldes separatistas. Estas fuerzas pro-rusas se autodenominaban “milicias de autodefensa” y reclamaban la separación definitiva o, en algunos casos, una federalización del país. De tal forma, se iniciaba un conflicto interno sin precedentes en la vida moderna de Ucrania.

- A partir de octubre del año 2013, Ucrania se convierte en la prioridad de la política exterior de Rusia, no solamente en el marco del llamado “cercano extranjero” (blizhnii zaruviezh), sino también dentro de la política exterior global del Estado ruso. El término “cercano extranjero” fue dado a conocer durante la década de 1990 para identificar a los países que habían formado parte de la Unión Soviética hasta el año 1991. La abrupta reacción de Moscú ante los hechos ocurridos en Ucrania no debe resultar una sorpresa ni una improvisación, pues en los postulados y concepto de política exterior adoptados en los años 1999, 2008 y 2013, así como en las doctrinas de defensa y nuclear rusas, se contemplaban situaciones hipotéticas de inestabilidad y conflicto similares a las registradas en Ucrania y que eran consideradas como una amenaza a la seguridad nacional. Durante todos estos años, se ha mantenido una línea realista, nacionalista, pero

.....también pragmática dentro de la política exterior y de seguridad nacional de Rusia. (Ver sobre este tema el libro de Pablo Telman Sánchez Ramírez, Razón y poder: Rusia, una potencia en el siglo XXI, México, Miguel Ángel Porrúa / Tecnológico de Monterrey, 2005).

Lo que hemos podido observar en estos meses es que Vladimir Putin actúa como un consumado ajedrecista. Hasta ahora ha estado moviendo sus piezas con precisión. Putin, a diferencia de sus colegas occidentales, nunca ha sido parlamentario, congresista o gobernador de alguna provincia. Proviene de las cañerías de la KGB, a donde llegó a obtener el grado de general. Si en algo es experto, es en el arte de dominar la táctica y la estrategia militares. Por cierto que un axioma de la guerra es que, cuando vas a atacar, nunca avisas que lo vas a hacer. Putin movilizó a miles de sus tropas hacia la frontera de Ucrania durante semanas, incluso televisaba esos movimientos. ¿Por qué lo haría? - preguntarán ustedes- pues por la sencilla razón de que quería que todo mundo lo viera, precisamente. En realidad Putin no tiene necesidad de atacar o invadir Ucrania. Por el momento, dos regiones se "independizaron" (Lugansk y Donetsk) y ya solicitaron que Rusia gentilmente les mande tropas para "pacificar" sus pequeños países. Putin accedió, por supuesto. El asunto realmente importante no está ahí, sino en el gas que surte Rusia a Europa. Hoy en día, 40% del gas que consume Europa llega por ductos que cruzan Ucrania y también por el Mar Báltico (Nord Stream 1). Rusia ya construyó el Nord Stream 2, también en el Báltico, con lo que duplicará el abastecimiento de gas a Europa. A pesar de las bravatas de Francia y Alemania, la verdad es que Putin los tiene en un puño. Estados Unidos, como es obvio, lo que insiste desde hace tiempo con sus aliados de la OTAN es que se olviden del gas ruso y que mejor les compren a ellos su gas licuado que transporta en barcos a un mayor costo, o que lo traigan de Qatar. Mapa 1. Existe un asunto económico que es obviado en este conflicto. Por el tránsito de gas ruso a través del territorio ucraniano, Ucrania cobraba a Rusia el equivalente al 3.8% de su PIB. Ingresos nada despreciables. Con la construcción del gasoducto Nord Stream 2, Rusia ya evitó a Ucrania en el **transporte del gas** y, de esta manera, puede ahogarla económicamente. En 2017, de los 193 mil millones de metros cúbicos (bcm) del gas natural que la empresa estatal rusa Gazprom bombeó a Europa, 93 bcm, pasaron por Ucrania. (Ver Ariel Cohen, "Russia's Nord Stream II pipeline is Ukraine's worst nightmare", *Forbes*, 18/VI/2018). Rusia ya redujo su tránsito de gas a través de Ucrania de 93 bcm a 10-15 bcm, después del 31 de diciembre de 2019, cuando expiró el acuerdo sobre el tránsito de gas entre los dos países. Curiosamente, en esos momentos tanto EEUU como la OTAN redoblaron sus esfuerzos por integrar a Ucrania a la OTAN y a provocar a Rusia con diversas medidas. Bastante curioso que nada de eso salga en los medios noticiosos occidentales.

Así que yo creo que Putin, a un mínimo costo, ya se hizo de dos regiones importantes de Ucrania y creo que va por más. (Ver Mapa 2, que señala las regiones de lengua

rusa). Cuando Putin mandó un mensaje a la nación, anunciando el envío de tropas, dijo que Ucrania fue una creación de Lenin, lo cual es cierto. Pero mintió convenientemente en todo lo demás. Lenin tenía muy en claro el respeto al derecho de las naciones a su autodeterminación. Después de la Revolución Rusa, en los extensos territorios del imperio zarista, la política bolchevique implicó hacer un fino trabajo político para mantener la unidad de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas. Posteriormente, la burocracia soviética actuó de forma prepotente y autoritaria con varias regiones autónomas, esa fue una de las principales causas de la ruptura de Lenin con Stalin. En el artículo del 30 de diciembre de 1922, la "Cuestión de las Nacionalidades" o sobre "la autonomización", Lenin criticó las acciones de Félix Dzerzhinski, Serge Ordzhonikidze y José Stalin, acusándolos de "gran chovinismo ruso" y se puede tener una idea de lo que significaba una política de las nacionalidades para el gobierno bolchevique. (Lenin, V. I. Obras Escogidas en tres tomos, Ed. Progreso Moscú 1966, Vol. 3, pp. 773-778).

No fue entonces Lenin sino Stalin –y el estalinismo posterior- el principal responsable de la opresión de las diversas nacionalidades dentro de la Unión Soviética y, por lo tanto, de su posterior estallido. En este mapa creo que queda muy claro por lo que va Putin, pero primero tiene que consolidar a Lugansk y Donetsk y después impulsará a los independentistas de las regiones que le faltan. Con la llegada del poderoso ejército ruso, impondrá su "paz" a sangre y fuego en estas dos repúblicas.

Las sanciones a Rusia saltaron como liebres desde Occidente, una vez que el Kremlin reconoció como independientes a las repúblicas de Lugansk y Donetsk, en Ucrania. Tal pareciera que estaban redactadas sobre el buró de los jefes de Estado o de Gobierno y, cuando aún Vladimir Putin no había terminado su discurso a la nación, se estaban enviando por todos los medios.

En noviembre pasado, Alemania tomó la decisión de paralizar o "suspender", quizás indefinidamente, la certificación del Nord Stream 2. "El proceso de certificación permanece suspendido hasta que se complete la transferencia de los activos esenciales y los recursos humanos a la subsidiaria", señalaba en un comunicado Alemania. Como señala en una entrevista al medio alemán Der Spiegel, Robert Habeck, ministro de Economía y Energía alemán, el gasoducto "siempre ha sido un proyecto geopolítico en el sentido de que con el nuevo gasoducto Ucrania ya no es necesario como país de paso. Esto va acompañado de preocupaciones en los intereses geopolíticos».

El gasoducto Nord Stream 2, que se terminó en septiembre del año pasado, atraviesa el mar Báltico y conecta el mercado ruso con el interior de la UE (sin pasar por Ucrania) a través de 1,230 kilómetros por los que pueden circular 55, 000 millones de metros cúbicos de gas al año, duplicando la capacidad del otro conducto que ya

.....está en funcionamiento, como recoge Gazprom, la empresa energética rusa encargada de su gestión.

La compañía subraya la importancia de esta infraestructura en un momento en el que “Europa vive un declive en la producción doméstica de gas, y un aumento en la demanda de gas importado”. La capacidad de este nuevo conducto equivale a lo necesario para abastecer a 26 millones de hogares, según la propia compañía Nord Stream 2.

Sin embargo, desde su origen, el gasoducto Nord Stream 2 ha generado controversia entre sus detractores, como Estados Unidos, que teme por el aumento de la influencia de Rusia y que llegó a imponer sanciones contra las empresas que participaron en la construcción del gasoducto bajo el argumento de que se trata de un proyecto geopolítico ruso destinado a dividir Europa y debilitar la seguridad energética europea, como señaló en marzo el secretario de Estado, Antony Blinken. La infraestructura también cuenta con detractores dentro de la Unión Europea, entre quienes consideran que esta vía aumenta la dependencia de Rusia.

Las tensiones bajaron un poco el 21 de julio, cuando Estados Unidos y Alemania publicaron un comunicado conjunto en el que mostraban su apoyo a la soberanía de Ucrania y advertían de que tomarían medidas si Rusia intentaba hacer un uso político de la energía. “Este compromiso está diseñado para garantizar que Rusia no hará un mal uso de ningún oleoducto, incluido Nord Stream 2, para lograr fines políticos agresivos utilizando la energía como arma”, señalaron. Europa es el principal mercado de Rusia, que a su vez es el principal proveedor de Europa. El gas ruso representa más de un tercio de las importaciones de gas de la UE (37%), mientras que para Rusia, la UE representa el 85% de sus ventas, como registra BP en su informe anual de 2020 (pág. 47). Rusia es el país con más reservas de gas en el mundo, como recoge Worldometers, gracias a las instalaciones de la península de Yamal, en el norte de Rusia, que contiene unos 4,9 billones de metros cúbicos de reservas de gas, más del doble que todas las reservas de la UE (1.9 billones), según la compañía Nord Stream 2.

Ahora sigue el medio juego de la partida de ajedrez que inició en 2019. Ni Estados Unidos ni la Unión Europea se involucrarán militarmente en el conflicto. Rusia por su parte se concentrará en controlar los dos territorios de las “repúblicas populares” recién independizadas. No atacará al resto de Ucrania ni la invadirá. Seguirá manteniendo su influencia en las regiones ruso parlantes, y de ser posible provocará o reforzará a los movimientos separatistas o independentistas. Una vez asentadas las aguas, Alemania certificará y abrirá a la operación el Nord Stream 2, con el apoyo de Francia. Si EEUU y la OTAN prefieren subir la

presión con sanciones a Rusia nunca antes vistas, podríamos ver un acercamiento Rusia-China que podría significar el mayor cambio geopolítico del mundo desde 1989, lo cual también sucedería con la incorporación de Ucrania a la OTAN y/o la instalación de misiles nucleares en este país, lo cual es inaceptable totalmente por Rusia y no está sujeto a negociación. En alguien debe caer la prudencia, decían nuestras abuelas.

Mapa 1. Nord Stream 1 y 2.



Fuente: <https://www.realinstitutoelcano.org>

Mapa 2. Regiones ruso parlantes de Ucrania.

Language



Utopía

Los negocios de la guerra Rusia-Ucrania

Eduardo Ibarra Aguirre (18-03-2022)

El valor de las 15 transnacionales armamentistas principales del orbe, de las cuales nueve forman parte del complejo militar industrial estadounidense, y que cotizan en los mercados bursátiles, se disparó en la primera semana de la invasión de Rusia a Ucrania en alrededor de 81 500 millones de dólares, de acuerdo a datos de mercado de las diferentes compañías, citados por Braulio Carbajal.

Ya se imaginará usted cómo marcha el extraordinario negocio privado de las armas en Estados Unidos y otras latitudes al empezar la cuarta semana de la Operación Especial Militar de Rusia en Ucrania, como la llama el gobierno del abogado, militar, diplomático y político Vladimir Putin.

Al cierre de la jornada del 23 de febrero, un día antes del estallido del conflicto, las transnacionales de y para la guerra tenían un valor conjunto de 804 mil millones de dólares. Y al término de la sesión del 2 de marzo se ubicó en 885 mil 881 millones de dólares, es decir, un incremento de 10%.

Los 82 000 millones de dólares equivalen a un billón 696 mil millones de pesos, cifra similar a lo que gastó el gobierno de la Cuarta Transformación para cubrir las pensiones (un billón 48 000 millones de pesos) e inversión física (653 000 millones de pesos) en 2020. De ese tamaño fue el avance bursátil de los amos y señores de la guerra que en el caso estadounidense tienen peso e influencia extraordinarios, como lo muestra el que los mismos despachan en la dirección de los consorcios lo hacen antes o después en el Pentágono y el Departamento de Estado.

Lo anterior podría explicar el discurso guerrillero de Joseph Biden, mientras los representantes de los gobiernos de Moscú y Kiev realizan esfuerzos para acordar un alto al fuego por la vía del diálogo y la negociación, y donde los avances se perciben con claridad a pesar del gigantesco aparato propagandístico occidental que casi todo lo reduce, como con Ronald Reagan (1981-89), al “imperio del bien” y el “imperio del mal”, visión que no convence ni a los de casa, pero en México predomina incluso en medios del SPR (ojo Jenaro Villamil), con la digna excepción de Capital 21.

Baste ver al errático y cansado Joseph Robinette Biden Jr., como promotor de la guerra, ofreciendo a Volodymyr Zelensky – vestido de camiseta verde olivo y siempre en espacios cerrados–, “cientos de sistemas (misiles) antiaéreos, miles de armas anti-tanque, 7 000 armas de fuego, 20 millones de municiones y cientos de drones”. Es parte del nuevo paquete de asistencia militar con el que la Casa Blanca duplicó, a un total de 2 mil millones de dólares, lo que había otorgado en asistencia militar a Ucrania durante el último año. El Congreso aprobó y Biden promulgó en ley 13.6 mil millones para asistencia “militar y humanitaria” para Ucrania.

Con ese formidable apoyo a Ucrania, Zelensky se tiró al piso durante el discurso pronunciado vía video ante una sesión conjunta del Congreso de Estados Unidos, comparando lo que sucede a diario en su país con Pearl Harbor y el 11 de septiembre de 2001, invocó el nombre de Martin Luther King y su histórico “Yo tengo un sueño”, y que para Zelensky es “Yo tengo una necesidad”. Y juró a Biden: “Deseo que sea el líder del mundo”.

Con tales desfiguros las élites políticas y castrenses de Europa Occidental (Unión Europea y Alianza del Tratado del Atlántico Norte) y Estados Unidos no ocultan su gran incapacidad para evitar la invasión rusa al imponer al Kremlin un humillante desplazamiento de la UE y la OTAN hacia los países de Europa Oriental.

Acuse de recibo

“Muchas gracias, estimado Eduardo. La posición de (Joseph) Biden es, sin duda, demencial. Lo peor es que en su locura no está solo. Lo escoltan personajes siniestros como Victoria J. Nuland, subsecretaria de Estado para Asuntos Políticos (lobista de importantes consorcios militares) y el magnate George Soros, quien recientemente declaró que solo deponiendo a (Vladimir) Putin y Xi (Jinping) se evitará la ‘destrucción de nuestra civilización’. Ambos, por cierto, jugaron un papel fundamental para imponer al actual gobernante ucraniano, conociendo su ultraderechismo y fobia a Rusia. Saludos cordiales”. El comentario es de Jesús José Bautista Pérez <http://www.forumenlinea.com/index.php/utopias/2296-utopia-2528-rusia-ucrania-que-viene-el-coco-16-iii-22> (...) En tanto que el periodista Moisés Edwin Barreda apunta: “Mi estimado Ibarra: Amador Narcia olvida que en México se dio carpetazo al asunto de los empleados de Televisa detenidos, procesados y encarcelados en (Managua) Nicaragua por llevar efectivo y droga en camionetas propiedad de Televisa, y a él lo citaban como uno de sus jefes. Estoy seguro de que la sociedad aplaudiría que se exija la extradición de esos sujetos y el asunto se siga en el país. Por cierto, me gustaría ver que la nueva asociada a la oligarquía, la (Carmen) Aristegui retomara ese asunto, al que tanto vuelo le dio cuando simulaba ser periodista de una sola pieza”.

Declaración Zapatista sobre guerra en Ucrania: «No habrá paisaje después de la batalla»

A quienes firmaron la Declaración por la Vida:

A la Sexta nacional e internacional:

Compañer@s y herman@s:

Les decimos nuestras palabras y pensamientos sobre lo que ocurre actualmente en la geografía que llaman Europa:

PRIMERO.- Hay una fuerza agresora, el ejército ruso. Hay intereses del gran capital en juego, por ambos lados. Quienes padecen ahora por los delirios de unos y los taimados cálculos económicos de otros, son los pueblos de Rusia y Ucrania (y, tal vez pronto, los de otras geografías cercanas o lejanas). Como zapatistas que somos no apoyamos a uno ni a otro Estado, sino a quienes luchan por la vida en contra del sistema.

Cuando la invasión multinacional a Irak (hace casi 19 años), con el ejército norteamericano a la cabeza, hubo movilizaciones en todo el mundo en contra de esa guerra. Nadie en su sano juicio pensó que oponerse a la invasión era ponerse del lado de Sadam Hussein. Ahora es una situación similar, aunque no igual. Ni Zelenski ni Putin. Alto a la guerra.

SEGUNDO.- Distintos gobiernos se han alineado a uno u otro bando, haciéndolo por cálculos económicos. No hay ninguna valoración humanista en ellos. Para estos gobiernos y sus “ideólogos” hay intervenciones-invasiones-destrucciones buenas y hay malas. Las buenas son las que realizan sus afines, y las malas las que perpetran sus contrarios. El aplauso al criminal argumento de Putin para justificar la invasión militar de Ucrania, se convertirá en lamento cuando, con las mismas palabras, se justifique la invasión a otros pueblos cuyos procesos no sean del agrado del gran capital.

Invadirán otras geografías para salvarlas de la “tiranía neonazi” o para terminar con “narco-estados” vecinos. Repetirán entonces las mismas palabras de Putin: “*vamos a desnazificar*” (o su equivalente) y abundarán en “razonamientos” de “peligro para sus pueblos”. Y entonces, como nos dicen nuestras compañeras en Rusia: “*Las bombas rusas, los cohetes, las balas vuelan hacia los ucranianos y no les preguntan sobre sus opiniones políticas y el idioma que hablan*”, pero cambiará la “nacionalidad” de las unas y de los otros.

TERCERO.- Los grandes capitales y sus gobiernos de “occidente” se sentaron a contemplar –e incluso a alentar– cómo la situación se iba deteriorando. Luego, iniciada ya la invasión, esperaron a ver si Ucrania resistía, y haciendo cuentas de qué se podía sacar de uno u otro resultado. Como Ucrania resiste, entonces sí empiezan a extender facturas de “ayuda” que serán cobradas después. Putin no es el único sorprendido por la resistencia ucraniana.

Quienes ganan en esta guerra son los grandes consorcios armamentistas y los grandes capitales que ven la oportunidad para conquistar, destruir/reconstruir territorios, es decir, crear nuevos mercados de mercancías y de consumidores, de personas.

CUARTO.- En lugar de acudir a lo que difunden los medios de comunicación y las redes sociales de los bandos respectivos –y que ambos presentan como “noticias”-, o a los “análisis” en la súbita proliferación de expertos en geopolítica y suspirantes por el Pacto de Varsovia y la OTAN, decidimos buscar y preguntar a quienes, como nosotras, se empeñan en la lucha por la vida en Ucrania y Rusia.

Después de varios intentos, la Comisión Sexta Zapatista logró hacer contacto con nuestros familiares en resistencia y rebeldía en las geografías que llaman Rusia y Ucrania.

QUINTO.- En resumen, éstos nuestros familiares, quienes además levantan la bandera de la @ libertaria, se mantienen firmes: en resistencia quienes están en el Donbass, en Ucrania; y en rebeldía quienes caminan y trabajan las calles y campos de Rusia. Hay detenidos y golpeados en Rusia por protestar contra la guerra. Hay asesinados en Ucrania por el ejército ruso.

Les une entre ellos, y a ellos con nosotros, no sólo el NO a la guerra, también el repudio a “alinearse” con gobiernos que oprimen a su gente.

En medio de la confusión y el caos en ambos lados, les mantienen firmes sus convicciones: su lucha por la libertad, su repudio a las fronteras y sus Estados Nacionales, y las respectivas opresiones que sólo cambian de bandera.

Nuestro deber es apoyarles en la medida de nuestras posibilidades. Una palabra, una imagen, una tonada, un baile, un puño que se levanta, un abrazo –así sea desde geografías lejanas-, son también un apoyo que animará sus corazones.

Resistir es persistir y es prevalecer. Apoyemos a estos familiares en su resistencia, es decir, en su lucha por la vida. Se los debemos y nos lo debemos a nosotros mismos.

SEXTO.- Por lo anterior, llamamos a la Sexta nacional e internacional que no lo ha hecho todavía, a que, de acuerdo a sus calendarios, geografías y modos, se manifiesten en contra de la guerra y en apoyo de l@s ucranian@s y rus@s que luchan en sus geografías por un mundo con libertad.

Asimismo, llamamos a apoyar económicamente la resistencia en Ucrania en las cuentas que nos indicarán en su momento.

Por su parte, la Comisión Sexta del EZLN está haciendo lo propio, enviando un poco de ayuda a quienes, en Rusia y Ucrania, luchan contra la guerra. También se han iniciado contactos con nuestros familiares en *SLUMIL K'AJXEMK'OP* para crear un fondo económico común de apoyo a quienes resisten en Ucrania.

Sin dobleces, gritamos y llamamos a gritar y exigir: Fuera el Ejército Ruso de Ucrania.

.*_

Hay que parar ya la guerra. Si se mantiene y, como es de prever, escala, entonces tal vez no habrá quien dé cuenta del paisaje después de la batalla.

Desde las montañas del Sureste Mexicano.

Subcomandante Insurgente Moisés.

SupGaleano.

Comisión Sexta del EZLN.

Marzo del 2022.

**PARTIDO COMUNISTA DE LA FEDERACIÓN RUSA.****DESMILITARIZAR Y DESNAZIFICAR A UCRANIA****A LOS PARTIDOS COMUNISTAS Y OBREROS DE SOLIDNET****4 de marzo de 2022****¡Estimados camaradas!**

Mediante la presente carta, el Departamento Internacional del Partido Comunista de la Federación de Rusia les comunica sobre la posición del PCFR en cuanto a la decisión tomada por la Federación de Rusia el 24 de febrero de este año sobre la realización de una operación especial en Ucrania con el objetivo de defender a la población de las Repúblicas Populares de Donetsk y Lugansk, por la desmilitarización y desnazificación del país que se ha convertido en una fuente de agresión permanente, nacionalismo y rusofobia.

En el transcurso de ocho años, bajo los bombardeos interminables de las ciudades y poblaciones por los neofascistas ucranios siguen muriendo niños, mujeres y ancianos, por la sencilla razón de que solamente quieren hablar su idioma, el ruso, no quieren vivir según las leyes fascistas y no aceptan la conversión de Ucrania en el puesto fuerte de la OTAN en el Este.

Como resultado del golpe del Estado perpetrado con el apoyo de EE.UU y la Unión Europea, en 2014 en Ucrania llegaron al poder las fuerzas reaccionarias de derecha envenenadas por el nazismo de corte banderista. Empezó la persecución total de los disidentes, la ilegalización de todos los partidos y movimientos que exigían impedir la militarización y la fascificación del país. En primer lugar, fue perseguido e ilegalizado el Partido Comunista de Ucrania.

El incendio en la Casa de sindicatos de la ciudad de Odessa fue la culminación de la rusofobia desenfrenada, “símbolo” de los planes antipopulares de quienes se abrían el paso hacia el poder y planeaban romper los lazos históricos con Rusia, por la segregación de la población rusa.

Los Acuerdos de Minsk propuestos por Rusia para cesar las operaciones militares en Donbás se convertirían en una “hoja de ruta” para lograr la paz en la región, sin embargo el gobierno neonazi de Ucrania no tenía aviones de plasmarlos desde el inicio. Empujado por Occidente, tomó el rumbo hacia la solución militar del problema.

El dramatismo de la situación se agudizó porque el poder de los banderistas en Kiev insistía cada vez más activamente en la integración de Ucrania en la OTAN. El territorio del país se convertía en una plaza de armas para el emplazamiento de los armamentos de Estados Unidos y sus aliados. La militarización se llevó a cabo a marchas forzadas.

La creación de las bases de la OTAN en Ucrania y el emplazamiento de los complejos de choque en las regiones fronterizas creaba posibilidades de principio nuevas para asestar el golpe nuclear con misiles a Rusia. Además de ello, violando todos los tratados internacionales suscritos se anunció oficialmente el propósito de Ucrania de crear su propio armamento nuclear.

La situación en la frontera entre Ucrania y las repúblicas de Donbás se agudizó extremadamente. Las formaciones militares desde el lado ucranio intensificaron los ataques con artillería contra la República Popular de Donetsk y la República Popular de Lugansk obligando a la población civil a abandonar masivamente sus hogares. Crecía el número de víctimas. El gobierno de Ucrania empujado por Estados Unidos preparó el día a día de la intervención militar en Donbás.

Como resultado surgió de una manera muy aguda la necesidad de implementar medidas para proteger a más de 800 mil ciudadanos de la Federación de Rusia e impedir el genocidio de la población pacífica en Donbás.

En esta situación se necesitaron medidas de emergencia para liberar de la dictadura banderista, pero no pudieron realizarse por el propio pueblo ucranio puesto que la población civil no pudo, de ninguna manera, hacer frente a las fuerzas del terror armados hasta dientes y ayuda necesaria.

El Partido Comunista de la Federación de Rusia planteó en varias ocasiones el tema del reconocimiento de las Repúblicas Populares de Donetsk y Lugansk que se desarrolla sobre los principios de justicia social, prestando atención a los acontecimientos que allí tienen lugar y afectaron a posibles consecuencias de desconocimiento de los hechos evidentes.

El partido se basaba exclusivamente en los intereses de los trabajadores de la región considerando como sumamente importante llevar a cabo la desmilitarización de Ucrania.

La necesidad de desmilitarizar y desnazificar a Ucrania con el fin de prevenir que se transforme en una fuente de la ideología nazi tiene que convertirse en la mayor preocupación de la comunidad internacional para impedir su conversión en un Estado nazi, y la plaza de armas de la alianza agresión de EE.UU – OTAN dirigida contra los países de Eurasia.

Llamamos a todas las fuerzas progresistas y políticas de Rusia y el mundo entero a usar los mecanismos de la diplomacia popular en aras del triunfo de las ideas de la amistad secular de los rusos y ucranianos.

**departamento internacional
Del CC del PCFR**

Re...cuento Político

Continuamos con el compromiso editorial que, desafortunadamente, cada mes se nos dificulta más el garantizar que *El Activista Regional*, Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario, pueda ser elaborado y publicado, por diversas causas que se acumulan cada día convirtiéndose en obstáculos para cumplir con esa responsabilidad de ya más de dos décadas. Pero bueno, por ahora el esfuerzo por continuar con la edición, sigue adelante, no sabemos por cuanto tiempo más. Empecemos: ... Respecto a la pandemia del SARS-CoV-2, coronavirus Covid-19. El 18 de febrero, luego de que en las semanas recientes casi 50% del mapa de México llegó a estar en color naranja del semáforo de riesgo epidémico, a partir del 21, el indicador frente a la pandemia de covid-19 situó a la mitad de los estados del país en verde y a la otra mitad en amarillo. Y el 7 de marzo, luego de un mes en el que la mayor parte del país estuvo en riesgo alto y medio frente a la pandemia de Covid-19, a partir de este día todos los estados estarán en verde, a excepción de Querétaro que se mantiene en amarillo. Esto, sin embargo, no significa que la pandemia no siga activa en el país. Y a partir del 21 de marzo y hasta el 3 de abril, todo el país estará en verde del semáforo de riesgo epidémico Covid-19. En México hay 5 millones 629 mil 814 casos confirmados de contagios de los que se han recuperado 4 millones 922 mil 781 y, oficialmente, se han registrado 321 mil 931 fallecimientos... Y el 15 de marzo, al presentar el proyecto de Transformación del sistema de salud para población sin seguridad social, el presidente Andrés Manuel López Obrador dijo que hay gobernadores reacios a participar en esta federalización porque tienen compromisos políticos con empresas proveedoras del sector. El plan en el sexenio actual busca dar atención integral y gratuita a unos 50 millones de habitantes en unidades locales y estatales que, en su caso, pasen a la administración del IMSS-Bienestar. La reestructuración costará unos 200 mil millones de pesos, adicionales a los presupuestos ordinarios, según cálculos preliminares del mandatario. El esquema prevé alternativas de atención

permanente (todos los días del año), especializada y gratuita para la gente más pobre, la más necesitada, señaló. El 16, los gobiernos de Guanajuato y Jalisco aseguraron que no entregará el sistema de salud a la Federación. Chihuahua lleva más de 2 años sin unirse al Insabi; en febrero de 2020, el entonces gobernador panista Javier Corral rechazó transferir la infraestructura, equipo y personal por considerar que había más riesgos que oportunidades. La actual mandataria María Eugenia Campos, del mismo partido, pretende crear el Seguro Popular Chihuahuense; sin embargo, se requieren estudios actuariales para determinar cuánto costaría implementarlo. El priísta Alejandro Murat Hinojosa, gobernador de Oaxaca, manifestó que su administración tomará en cuenta la opinión de los trabajadores del sector para tomar una decisión sobre este tema. Y el 17, Nayarit se convirtió en el primer estado en federalizar los servicios de salud, tras la firma del acta de transición correspondiente. A partir del próximo primero de abril, la entidad formará parte del IMSS Bienestar, programa por medio del cual el gobierno federal pondrá en marcha su plan de transformación del sistema sanitario para población sin seguridad social... En materia económica, El peso mexicano que el 17 de febrero se cotizaba en 20.51 unidades por dólar en el mercado de divisas, para el 18 de marzo estaba ya en 20.67 pesos por dólar... Mientras, la mezcla mexicana de petróleo que el 17 de febrero se cotizaba en 85.72 dólares por barril en los mercados internacionales de hidrocarburos, el 8 de marzo en 119.62 (su nivel más alto desde el 22 de julio de 2008, cuando cotizó en 118.01 dólares), y al 18 de marzo (84 aniversario de la Expropiación Petrolera) estaba ya en 98.28 dólares por barril... El 6 de marzo, se informó que la escalada que ha visto el precio internacional del petróleo, la más alta para un inicio de año desde 1985, causó que la Secretaría de Hacienda y Crédito Público creara nuevos subsidios sobre los combustibles, con el objetivo de que éstos no se encarezcan más allá de la inflación. La dependencia informó de nuevos estímulos fiscales que se sumarán a una pérdida recaudatoria que antes de ellos ya se calculaba en más de 80 mil millones de pesos... Respecto al

crecimiento económico: El 21 de febrero, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) rebajó la previsión de crecimiento de la economía mexicana a 2.3% para 2022 desde un pronóstico previo de 3.3%. El 22, especialistas económicos consultados la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) espera de forma puntual que el crecimiento económico este año sea de 4.1%;. La encuesta también incluye una previsión de crecimiento en 2023, y los economistas anticipan que éste sea de 2.1%. El 2 de marzo, el Banco de México (BdeM) recortó su previsión de crecimiento para este año de 3.2 a 2.4%, al tiempo que anticipó mayor inflación como consecuencia de choques por la pandemia de covid-19, los cuales han sido de una magnitud y duración mayor a la esperada, estableció el organismo. En tanto, para 2023 lo ajustó de 2.7 a 2.9%. El 7, analistas económicos consultados por Citibanamex redujeron de nuevo su expectativa de crecimiento para 2022, al pasarla de 2.1 a 2%. El 9, Bank of America Merrill Lynch (BofA), estimó un crecimiento del PIB de 1.5% para este año, y se recortó la previsión para el próximo, de 2.2 a 2%... Resulta que el 20 de febrero, la Auditoría Superior de la Federación (ASF), informó que en la construcción del Tren Maya, encontró anomalías por más de mil 44 millones de pesos en la cuenta pública 2020, así como debilidades que, de no ser corregidas, incrementan el riesgo de que el proyecto no entre en operación en la fecha prevista y no se alcance el objetivo de promover el desarrollo económico de la península de Yucatán y, al mismo tiempo, proteger el medio ambiente. Además, el monto de la inversión total estimada entre 2019 y 2021 para el desarrollo del plan aumentó 26.9%, al pasar de 141 mil 20.8 millones de pesos a 178 mil 984.4 millones... Y el 21, luego de que la ASF reveló los resultados de la revisión de la Cuenta Pública 2020 -el primer año de la pandemia por Covid-19-, en donde se detectaron diversas irregularidades en los recursos para la atención de la emergencia sanitaria que generaron posibles daños al erario por más de 2 mil 775 millones de pesos, el Presidente Andrés Manuel López Obrador aseguró que se van a ir aclarando estos datos "preliminares", porque en su

.....gobierno -dijo- “no hay ladrones”. Destacó que si se confirma que hay delitos y corrupción se castigará a los responsables. La revisión de la cuenta pública 2020 arrojó que el Insabi, que sustituyó al desaparecido Seguro Popular, registra observaciones por más de 2 mil 540 millones de pesos, entre ellas la compra de 650 ventiladores, con un costo de 920.4 mdp que no fueron entregados... **El 1 de marzo, el Banco de México (BdM), reportó que en enero de 2022 México recibió remesas por 3 mil 930 millones de dólares, cifra 19.5% superior a los 3 mil 287 millones de dólares de igual mes del año pasado.** Según cifras del banco central, el flujo acumulado de los pasados 12 meses (febrero 2021-enero 2022) es de 52 mil 229 millones de dólares, mayor al de enero a diciembre de 2021, que fue de 51 mil 586 millones de dólares... **El 22, la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) ordenó frenar los juicios de amparo pendientes en juzgados y tribunales de todo el país, en contra de la Ley de la Industria Eléctrica (LIE), hasta que el pleno de ministros resuelva sobre la constitucionalidad de esta norma,** la cual es impugnada por empresas privadas de generación de energía. Se espera que la SCJN resuelva los juicios constitucionales sobre la LIE este mismo año. **Y el 15 de marzo, el coordinador de Morena, Ignacio Mier, definió que la reforma en materia eléctrica será discutida, con cambios a la iniciativa, en comisiones y en el pleno de la Cámara de Diputados, cuando haya condiciones políticas y se haya convencido, con argumentos, a los legisladores...**



En otro asunto, el 22 de febrero, el presidente Andrés Manuel López Obrador reconoció la gestión de Carlos Salazar como dirigente del Consejo Coordinador Empresarial (CCE), posición que ocupó durante 3 años. A su vez, el ex directivo de Fomento Económico Mexicano dijo en entrevista que persisten las diferencias con la administración federal, en temas como los alcances de la

iniciativa de reforma constitucional en materia eléctrica, pero también acuerdos para elevar el gasto social. AMLO dijo que él ayudó en las negociaciones del T-MEC; aceptó los incrementos al salario mínimo y de cuotas para las pensiones y otros acuerdos que logramos junto con el sector obrero y empresarial. No todo fue miel sobre hojuelas, pero fueron más las coincidencias y el respeto por el bien del país...



Resulta que el 2 de marzo, los organismos que conforman el Consejo Coordinador Empresarial (CCE) informaron que eligieron a Francisco Cervantes Díaz como nuevo líder del organismo del sector privado, en sustitución de Carlos Salazar Lomelín. Cervantes Díaz fue dirigente de la Confederación de Cámaras Industriales (Concamin). y al asumir el cargo, advirtió que este año será muy complicado en materia económica por el conflicto bélico entre Rusia y Ucrania... **El 4 de marzo, el presidente Andrés Manuel López Obrador celebró que el dueño de Grupo Carso, Carlos Slim, haya salido en defensa de la institución y la investidura presidencial frente a la campaña de ataques orquestados en contra de su gobierno por una parte del empresariado.** A mí no me impuso la cúpula económica, como era antes, no me pusieron los medios, soy un Presidente legal y legítimamente electo por el pueblo... Mientras, el 16 de marzo, se informó que el Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT) obtuvo de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) una segunda suspensión que le permite a sus consejeros y altos funcionarios seguir ganando salarios superiores al del Presidente de la República, por lo menos hasta que el pleno de ministros resuelva el fondo de la controversia constitucional 220/2021, donde este organismo autónomo impugna el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) 2022, que le imponen límites a los salarios de sus altos funcionarios...



El 2 de marzo, el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano afirmó que en el país, es necesario que además de trabajar por recuperar el carácter estratégico de la industria petrolera y el servicio público de electricidad, se valore ampliar esta categoría hacia nuevos sectores como los vinculados con el litio y el uranio, que se tienen que reglamentar mejor y desde luego aprovechar como pilares fundamentales del desarrollo económico. En la Rectoría General de la Universidad Autónoma Metropolitana, donde presentó su libro *Por una democracia progresista: debatir el presente para un mejor futuro*, también planteó la necesidad de discutir la viabilidad de una reforma fiscal a fin de que el Estado obtenga mayores recursos para financiar el desarrollo. Ante ello, dijo, tendríamos que pensar entre estas cuestiones de carácter social a las que tendría que destinarse una buena parte de los recursos que pudieran obtenerse por encima de los que se tienen actualmente, como universalizar la seguridad social. Destacó que el desarrollo económico debe tener una repercusión social, porque una de las grandes cuestiones en donde hemos ido para atrás, por lo menos en los últimos 40 años, es justamente en la desigualdad social. Ésta, añadió, se refleja en una muy grave y también creciente situación de pobreza para cada vez un mayor número de mexicanos. Estas son cuestiones que cualquier gobierno, Estado, con responsabilidad social, tendría que plantearse e ir recuperando en los plazos

.....más cortos posibles. Y el 16, Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano dijo que a México le urge un nuevo pacto fiscal para dotar de recursos a todos los niveles de gobierno y revertir una situación de deterioro que venimos arrastrando desde hace 40 años, por la cual cada día se acumulan más saldos preocupantes en áreas como pobreza, desigualdad, muy bajo crecimiento de la economía, educación e inseguridad. Esto, al presentar su libro *Por una democracia progresista*, en el paraninfo de la Universidad de Guadalajara... Sobre la imparable militarización de actividades, el 19 de febrero, el presidente Andrés Manuel López Obrador reconoció que falta más trabajo en el combate a la inseguridad, porque hay inercias y vicios del pasado, pero no sólo es un asunto de las fuerzas policiales o armadas, sino de los presuntos actos de corrupción en el Poder Judicial. En cuanto a las aduanas, confirmó que ya todas son administradas por la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena)... En referencia al combate a la delincuencia organizada, según el reporte del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP), de acuerdo con el reporte diario del gobierno Federal de asesinatos, febrero cerró con un total de mil 933 muertes intencionales en el país, un promedio de 69 diarias, según el reporte diario de víctimas de homicidio doloso del gabinete de seguridad... Finalmente, el 28 de febrero, la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) invalidó el delito de ultrajes a la autoridad del Código Penal de Veracruz, que castigaba con cárcel cualquier amenaza o insulto a funcionarios de esa entidad. Los ministros coincidieron en que este tipo penal era impreciso y podía utilizarse para limitar la libertad de expresión. En tanto, el coordinador del partido Morena en el Senado de la República, Ricardo Monreal Ávila, consideró justa y correcta, la resolución de la SCJN. Afirmó que ahora se debe luchar para que sean liberadas todas las personas que están privadas de su libertad por este ominoso ilícito. El 1 de marzo, la SCJN abrió la puerta para que todos los acusados de ultrajes a la autoridad puedan salir en libertad, luego de que aprobó dar efectos retroactivos –al 12 de marzo de 2021- a su decisión de declarar

inconstitucional ese delito, tipificado en el artículo 331 del Código Penal de Veracruz. Un informe de la fiscalía estatal presentado ante el Congreso veracruzano indicó que hasta el mes pasado mil 33 personas estaban detenidas por dicha transgresión. El 2 de marzo, el presidente López Obrador afirmó que siempre hay que poner por encima las libertades; el respeto a la autoridad se gana, respecto al anuncio del gobierno de Veracruz de que enviará una nueva iniciativa al Congreso estatal para crear un tipo penal que sustituya al de ultrajes a la autoridad, que la SCJN invalidó. Enseguida, el gobernador Cuitláhuac García Jiménez, desistió de su intención de enviar al Congreso local una nueva iniciativa para sustituir el delito de ultrajes a la autoridad en el Código Penal de Veracruz. El 9 de marzo, un juez de distrito concedió un amparo a José Manuel del Río Virgen, secretario técnico de la Junta de Coordinación Política del Senado de la República, detenido por su presunta participación intelectual en el homicidio del candidato de Movimiento Ciudadano (MC) a la alcaldía de Cazonces de Herrera, para que en 10 días el juez de control lo llame a audiencia y le otorgue la libertad inmediata. De acuerdo con la Ley de Amparo, la Fiscalía General del Estado (FGE) de Veracruz puede impugnar la resolución en ese mismo plazo, con lo cual el caso llegaría a un tribunal colegiado de circuito y podría extenderse 3 meses más...



El 28 de febrero, el presidente López Obrador explicó que se investiga la supuesta masacre durante un velorio en Michoacán un día antes, un hecho que continúa con incógnitas porque todavía no se han encontrado los cuerpos. Reiteró que hay evidencia de un enfrentamiento, pero no de una masacre porque no se sabe qué pasó con los cadáveres. El Gobierno mexicano reveló el 1 de marzo que imputaron al capo Abel "N", alias "El Viejón" o "El Toro", por la presunta masacre ocurrida el 27 en un velorio en

Michoacán, aunque aún no pueden confirmar el número de muertos porque no encuentran los cadáveres. Y para no variar, ante la polémica creada en redes sociales, el presidente Andrés Manuel López Obrador reprochó la "desinformación" generada sobre el crimen. "Hay mucha desinformación porque el conservadurismo está empeñado y desesperado en atacarnos, la mayoría de los medios de información en coro en contra de lo que estamos llevando a cabo", manifestó. Y el 10, el presidente municipal de Aguililla, César Arturo Valencia Caballero, del Partido Verde Ecologista de México (PVEM), fue asesinado a balazos cuando circulaba en su camioneta cerca de la cancha de fútbol de la localidad, informó la Fiscalía General del estado (FGE). El mismo día, 5 personas muertas, 32 detenidas, así como el decomiso de 37 armas largas y 5 cortas fue el resultado de un enfrentamiento entre 2 grupos armados en la zona céntrica de San Juan Nuevo Parangaricutiro, cabecera del municipio de Nuevo Parangaricutiro, Michoacán, donde uno de los comandos utilizó una unidad blindada artesanalmente, informó la Fiscalía General del Estado (FGE). Y el 11, la FGE informó que con un disparo en la cabeza, por la mañana fue hallado el cuerpo de René Cervantes Gaytán, asesor del alcalde de Aguililla, César Arturo Valencia Caballero, quien fue ultimado a tiros la tarde del 10... Por otra parte, el 2 de marzo, la Fiscalía General de la República (FGR) dio a conocer que autoridades de Estados Unidos entregaron a Rafael Antonio Olvera Amezcua, quien fuera propietario de la Sociedad Financiera Popular Ficare, a fin de que enfrente las acusaciones de delincuencia organizada y operaciones con recursos de procedencia ilícita por más de 3 mil millones de pesos, relacionados con el fraude a más de 6 mil ahorradores y la compra ilegal de 11 inmuebles. Y el 7, Rafael Olvera Amezcua, fue vinculado a proceso por el delito de defraudación fiscal por parte del juez de control, quien señaló que hay indicios suficientes para juzgarlo por la posible evasión de 185 millones 41 mil 280 pesos, por concepto del impuesto sobre la renta correspondiente al ejercicio de 2013... Y el 15 de marzo, la Fiscalía de Nuevo León detuvo a Jaime Rodríguez

.....Calderón, mejor conocido como el 'Bronco', ex gobernador de ese estado, por el presunto desvío de recursos públicos, humanos y materiales y delitos electorales, y fue trasladado al penal número 2 de Apodaca, donde responderá por el presunto delito de recolección de firmas durante su campaña electoral a la presidencia en 2018. La aprehensión de quien fue el primer gobernador postulado como candidato independiente en México se llevó a cabo en el municipio de General Terán. **Y el 16, el Presidente López Obrador aclaró que el gobierno federal no participó en el arresto del ex gobernador de Nuevo León y recomendó no utilizar la ley para venganzas políticas, pero si se presentan pruebas -dijo- tampoco debe haber impunidad.** AMLO criticó la difusión de fotos de Jaime Rodríguez Calderón en la cárcel, porque dicha acción afecta la dignidad de las personas. El mismo día, Jaime Rodríguez Calderón fue vinculado a proceso por un juez de control durante la audiencia inicial. **El 17, El Bronco, pasó su tercer día en el penal de Apodaca, después de que se le vinculó a proceso y se le dictó prisión preventiva oficiosa. Durante la diligencia, el juez de control se declaró incompetente para continuar con este caso, debido a que el delito del que se acusa a El Bronco es de carácter federal, por lo que turnará la documentación al Poder Judicial de la Federación...**



Después de la violencia desatada el sábado 5 de marzo en el Estadio Corregidora de Querétaro, en el juego entre el Querétaro contra el campeón Atlas, donde en la batalla campal, oficialmente se registraron 26 heridos, finalmente, luego de las declaraciones gubernamentales condenando el lamentable hecho la Fiscalía General del Estado (FGE), el 17, informó la detención de 2 más presuntos involucrados en los hechos violentos en el partido con lo que subieron a 27 los capturados por la batalla multitudinaria. La fiscalía aseguró que en los próximos días habrá más detenidos ya que continúan

las investigaciones para encontrar a los posibles culpables... El 14 de marzo, los fabricantes de armas demandados por México en un tribunal federal en Massachusetts argumentaron que las leyes estadounidenses los protegen de las acusaciones y que no se ha comprobado la violación de ninguna ley en el comercio legal de los armeros en Estados Unidos y por lo tanto solicitan que el juez deseche el caso por falta de mérito. 8 armerías reiteraron su posición de que el caso carece de elementos para fincar un juicio. El juez del tribunal distrital en Massachusetts ahora cuenta con un plazo de 45 días para formular su decisión sobre si el caso procede. La demanda de México es apoyada ante el tribunal por 6 de las principales organizaciones de prevención de la violencia de armas de fuego en el vecino país, los procuradores de 13 entidades y de Washington DC, así como decenas de fiscales distritales alrededor del país, los cuales se sumaron al caso como amigos de la corte... Por su parte, el 14 de marzo, la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) aplazó la resolución del pleito legal entre el titular de la Fiscalía General de la República (FGR), Alejandro Gertz Manero, con la ex pareja de su hermano y su hija, a quienes acusa de homicidio por falta de cuidados. Aunque 10 integrantes del pleno rechazaron el proyecto de sentencia del ministro Alberto Pérez Dayán, en el que se proponía reponer el procedimiento contra las acusadas, no hubo mayoría por darles un amparo que les otorgara la inmediata libertad, por lo cual el asunto fue regresado para discutirse de nuevo antes de que concluya este mes. **Y el 16, al afirmar que es extraordinariamente grave que se espíe y se grabe al fiscal general de la República, pero, agregó el ministro Arturo Zaldívar, en la SCJN no podemos ser rehenes de disputas políticas y resolveremos todos los casos con apego a la ley.** Dijo que no importa que aparezcan más filtraciones o grabaciones, porque los integrantes del máximo tribunal sólo atienden a la aplicación de la justicia, y anunció que el caso, se resolverá el 28 de marzo y se difundirá públicamente el proyecto que se discutirá en el pleno del máximo tribunal del país... **En relación a la violencia contra periodistas, el 17 de febrero, periodistas de Baja California, en donde fueron asesinados los**

comunicadores Margarito Martínez y Lourdes Maldonado, exigieron justicia al presidente Andrés Manuel López Obrador en su conferencia mañanera realizada en el estado fronterizo; "no se mata la verdad", señaló la colega encargada de leer el posicionamiento ante la mirada del jefe del Ejecutivo. López Obrador lamentó lo que sucede cuando pierde la vida un periodista y aclaró que no es lo mismo en cuanto a la actitud que prevalecía con gobiernos anteriores, porque en el suyo -aseguró- no se permite la impunidad y se castiga a los responsables de los crímenes; además, agregó que el gremio periodístico mantendrá protección: "no están solos. Mantendrán el derecho a disentir y protestar. Nadie ha sido censurado", aseguró. **El 22, el secretario estadounidense de Estado, Antony Blinken, tuiteó: El alto número de periodistas asesinados en México este año y las continuas amenazas que enfrentan son preocupantes.** Me uno a quienes piden mayor responsabilidad y protección para los periodistas mexicanos. Mi corazón está con los seres queridos de aquellos que dieron su vida por la verdad. **Y el 23, en respuesta, López Obrador señaló que el alto número de periodistas asesinados en México este año y las amenazas continuas que enfrentan son preocupantes y consideró que el funcionario estadounidense está mal informado,** porque de lo contrario "estaría actuando de mala fe". "Lo que él está sosteniendo no es cierto, desde luego es muy lamentable que haya asesinatos de periodistas. En todos los casos se está actuando, no hay impunidad; no son crímenes de Estado. Por su parte, la vocera de la Casa Blanca, Jen Psaki, respondió a los cuestionamientos que López Obrador formuló al secretario de Estado, Antony Blinken: Hemos visto, en los hechos, las amenazas que enfrenta el periodismo en México, y esa es la preocupación que expresó el secretario Blinken, en nombre de Estados Unidos, sobre esos abusos. Creo que habló con base en los hechos sobre el terreno, dijo. **El mismo día, la Organización de Periodistas Iberoamericanos (OPI) dijo que está "alarmada" por el "incremento de asesinatos de comunicadores sociales en México"** y exhortó a las autoridades de ese país "a ser más diligentes en la prevención de estos delitos y evitar la impunidad de esos crímenes". **Y el 4 de**

.....marzo, se informó que el reportero Juan Carlos Muñiz, del medio Testigo Minero, fue asesinado a balazos en el municipio de Fresnillo, en Zacatecas. "Condeno el acto en el que fue privado de la vida, la tarde de hoy, en Fresnillo, Juan Carlos Muñoz, trabajador del portal de noticias Testigo Minero y expresamos nuestra solidaridad a sus familiares, amigos y colegas", escribió el gobernador de David Monreal Ávila. Organizaciones como Reporteros Sin Fronteras o Artículo 19 condenaron el homicidio e instaron a las autoridades a aclarar si el caso está vinculado con el trabajo periodístico de Muñiz. El 8, la Fiscalía General de Baja California informó que el autor intelectual del asesinato del fotoperiodista Margarito Martínez Esquivel, perpetrado el pasado 17 de enero en Tijuana, habría pagado 40 mil pesos para que le quitaran la vida. También, señaló que el homicidio se debió a que el presunto delincuente Christian Adán "N", alias "Cabo 16" o "El Jaguar" consideró que las publicaciones de Martínez Esquivel "estaban contribuyendo al desprestigio de su célula delictiva", con lo cual, el asesinato ocurrió por su labor periodística...



El 5 de marzo, más de 100 periodistas independientes asistieron al Encuentro Nacional de Periodistas en San Cristóbal de Las Casas, en Chiapas, en el que exigieron un alto a las agresiones en su contra y señalaron que en muchas de ellas están implicados funcionarios del Gobierno. A la reunión arribaron periodistas independientes de los estados de Chiapas, Quintana Roo, Tabasco, Guanajuato, Veracruz, Ciudad de México, Tijuana, Puebla, Chihuahua y Tamaulipas, además de trabajadores de la agencia Notimex, en huelga por un conflicto laboral, quienes denunciaron acoso, violencia, persecución y asesinatos contra periodistas. En el encuentro se trataron, entre otros temas, cuestiones laborales de los periodistas y la autonomía plena al Mecanismo de protección gubernamental, además de la destitución de Enrique Irazoque Palazuelos, titular de la Unidad para la Defensa de los Derechos Humanos

y del Mecanismo de protección para personas defensoras de derechos humanos y periodistas. También se tocó el tema de justicia para periodistas asesinados y la recuperación del fideicomiso para las mujeres e hijos que quedan desamparados tras las muertes sus familiares. El encuentro terminó con una marcha hasta la Plaza de la Resistencia en donde los periodistas se manifestaron con consignas como "¡Somos periodistas, nos están matando y venimos de todo el país!", "¡Justicia! y Libertad de expresión!" y "¡No se mata la verdad matando periodistas!". El 10, el Parlamento Europeo (PE) condenó las amenazas, el acoso y el asesinato de periodistas y defensores de los derechos humanos en México e instó a que estos crímenes - que ya han acabado con la vida de 6 reporteros en lo que va de 2022- se investiguen de manera "rápida, exhaustiva, independiente e imparcial". "La libertad de expresión en línea y fuera de línea, la libertad de prensa y la libertad de reunión constituyen mecanismos clave para el funcionamiento de una democracia sana", recuerda la Eurocámara. En respuesta, muy molesto, en una carta el gobierno de México emitió su postura. A los diputados del Parlamento Europeo: Basta de corrupción, de mentiras y de hipocresías. Es lamentable que se sumen como borregos a la estrategia reaccionaria y golpista del grupo corrupto que se opone a la Cuarta Transformación, impulsada por millones de mexicanos para enfrentar la monstruosa desigualdad y la violencia heredadas por la política económica neoliberal que durante 36 años se impuso en nuestro país. Sepan diputados europeos que México ha dejado de ser tierra de conquista y, como en muy pocas ocasiones en su historia, se están haciendo valer los principios libertarios de igualdad y democracia. Aquí no se reprime a nadie, se respeta la libertad de expresión y el trabajo de los periodistas. El Estado no viola los derechos humanos como sucedía en gobiernos anteriores, cuando ustedes, por cierto, guardaron silencio cómplice. México es un país pacifista que ha optado por la no violencia y somos partidarios del diálogo, no de la guerra; no enviamos armas a ningún país bajo ninguna circunstancia, como ustedes lo están haciendo ahora. Si estuviésemos en la situación que ustedes describen en su panfleto, nuestro

Presidente no sería respaldado por 66% de los ciudadanos, como publicó la encuesta de la empresa Morning Consult, que lo coloca en segundo lugar entre los principales mandatarios del mundo. Dicho sea de paso, con más aprobación que los gobernantes europeos. Para la próxima, infórmense y lean bien las resoluciones que les presentan antes de emitir su voto. Y no olviden que ya no somos colonia de nadie. México es un país libre, independiente y soberano. Evolucionen, dejen atrás su manía injerencista disfrazada de buenas intenciones. Ustedes no son el gobierno mundial y no olviden lo que decía ese gigante de las Américas, el presidente Benito Juárez: Entre los individuos, como entre las naciones, el respeto al derecho ajeno es la paz. Gobierno de la República. El 11, Amnistía Internacional, junto con una veintena de organizaciones civiles, lamentó la respuesta que el Gobierno mexicano dio a la resolución del Parlamento Europeo. Por su lado, las dirigencias nacionales del PAN, PRI y PRD deploraron la respuesta del Presidente López Obrador al Parlamento Europeo y acusaron que esa postura es un claro reflejo del autoritarismo y soberbia con la que gobierna el mandatario mexicano. Y para no variar, el 12, los 17 gobernadores de Morena y la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, condenaron la resolución del Parlamento Europeo y consideraron inaceptable el intento por intervenir en la política energética del país con el pretexto de los derechos humanos y las libertades. El 16, la FGJ de Zacatecas dio a conocer la detención del presunto responsable del homicidio del periodista Juan Carlos Muñiz. De acuerdo con las autoridades, el presunto responsable es Emanuel de Jesús N, quien tenía dos órdenes vigentes de aprehensión por otros delitos, como secuestro, robo agravado y homicidio en grado de tentativa, en 2020 y 2021. Y el 15, se informó que Armando Linares López, director del portal Monitor Michoacano, fue asesinado a balazos en su domicilio, ubicado en la cabecera municipal de Zitácuaro, Michoacán. Es el séptimo periodista ultimado en lo que va de 2022 en el país, una cifra idéntica a la de todo 2021 que refleja los peligros para el gremio en un país cuyo presidente crítica a diario a los medios de comunicación. El país suma 152

.....asesinatos de periodista en México desde el 2000 a la fecha. Una tragedia que ha ido en aumento. Pues de estos, 47 se registraron durante el mandato anterior del presidente Enrique Peña Nieto (2012-2018) y 32 en el actual de Andrés Manuel López Obrador, que lleva poco más de tres años en el cargo. **El 16, el presidente López Obrador lamentó muchísimo el asesinato del periodista Armando Linares López**, y apuntó: en el caso de 3 comunicadores de ese portal (Monitor Michoacán), 2 tenían protección, porque el finado no la aceptó; eso no justifica nada, pero se tiene que conocer toda la verdad, repuso. **El 17, las autoridades informaron que tienen identificados a los 2 presuntos autores materiales del asesinato del periodista Armando Linares.**



El mismo día, en Morelia, Michoacán, encabezados por colectivos defensores de derechos humanos, un grupo de periodistas marchó por la mañana de la fuente Las Tarascas a palacio de gobierno, en exigencia de justicia por el asesinato de Armando Linares López. Portando pancartas con mensajes como No más asesinatos de periodistas, los manifestantes se detuvieron frente al Congreso de Michoacán para que los 40 diputados que en ese momento sesionaban escucharan sus reclamos. Tras gritos y consignas, se permitió el paso a decenas de comunicadores, quienes tomaron la tribuna para condenar el asesinato y exigir castigo a los responsables del crimen; asimismo, demandaron al Congreso tomar cartas en el asunto y legislar para proteger al gremio. Demandaron que la Fiscalía General de la República atraiga la investigación del caso. **Y el 18, la Unión Europea exigió al gobierno de México prestar más atención a la seguridad y protección de los periodistas en el país, al condenar el asesinato del comunicador Armando Linares...** Por otra parte, **el 10 de marzo, Layda Elena Sansores San Román, gobernadora de Campeche, acusó a su antecesor, Alejandro Moreno Cárdenas, actual dirigente**

nacional del Partido Revolucionario Institucional (PRI), de lavado de dinero y evasión de impuestos, en los que habría incurrido al adquirir al menos 16 terrenos, algunos a 9 centavos y otros a 29 centavos por metro cuadrado, y revenderlos hasta en 3 mil 500 pesos por metro cuadrado. En 2019, cuando Alito Moreno buscó encabezar el PRI, su contendiente, el ex gobernador de Oaxaca Ulises Ruiz Ortiz, lo acusó ante la Fiscalía General de la República de falsear su declaración patrimonial... Y 12 años después de los hechos, el 22 de febrero, el presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), Arturo Zaldívar, denunció que hubo una operación de Estado para proteger a la familia de Margarita Zavala, y no involucrarla en el caso de la guardería ABC, en cuyo incendio, ocurrido en Hermosillo, Sonora, en 2009, murieron 49 niños. Recordó que el proyecto de resolución le fue asignado a él cuando apenas llevaba unos meses en la SCJN. **El 23, la diputada Margarita Zavala (PAN) aseguró que Arturo Zaldívar, mintió cuando afirmó que hubo una operación de Estado por parte del ex presidente Felipe Calderón para proteger a los familiares de la legisladora involucrados en el incendio de la guardería ABC, en 2009.** Por su parte, el ex secretario de Gobernación Fernando Gómez-Mont respondió que es falso que hubiera presiones indebidas a los ministros. **El 2 de marzo, el presidente Andrés Manuel López Obrador sostuvo que por petición que hicieron desde 2019 los padres de las víctimas de la guardería ABC de Hermosillo, Sonora, el IMSS presentó una denuncia más sobre los hechos, por lo que el caso no está cerrado, es un expediente abierto...** Finalmente, el 8 de marzo, ante el pleno del Senado, que lo ratificó por mayoría, Quirino Ordaz Coppel rindió protesta como embajador extraordinario y plenipotenciario de México ante España, en medio de críticas de legisladores de PAN y PRD, así como del silencio de los legisladores del PRI, que pese a los cuestionamientos que formularon desde que se dio a conocer su designación, no participaron en el debate y votaron divididos: 5 lo hicieron en contra, 5 se abstuvieron. Miguel Osorio Chong consideró que el Presidente de la República busca, con

ese encargo, un enfrentamiento interno en el PRI... **El 9, el presidente Andrés Manuel López Obrador dio la bienvenida al ministro de Asuntos Exteriores de España, José Manuel Albares, pero refrendó su planteamiento de hacer una pausa en la relación con la nación ibérica, en particular con sus empresas... En relación al partido Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), dicen los que conocen los entretelones del llamado Grupo Texcoco, adscrito a Morena, aunque con libertad de movimiento, que está en proceso un cambio de estafeta. Durante meses su Plan A para la gubernatura del Edomex fue la maestra Delfina Gómez, pero la titular de la SEP no levanta. No ha podido instrumentar una estrategia efectiva de control de daños para temas tan espinosos como el diezmo en Texcoco o la cancelación de las Escuelas de Tiempo Completo.** Ante esta situación Higinio Martínez ha incrementado sus apariciones públicas y sostiene que anhela encontrar micrófonos abiertos para declarar sobre cualquier cosa. La idea, es que si es necesario un cambio de estafeta el grupo tenga lista otra opción para evitar que el presidente López Obrador comience a buscar aspirantes de Morena para el Edomex por otro lado...



Respecto al Partido Acción Nacional (PAN), el 2 de marzo, la dirigencia nacional aseguró que es tiempo de definiciones, por lo cual dio el “banderazo” de salida para que sus aspirantes a la Presidencia de la República en 2024 “se muevan” para trabajar al interior y exterior rumbo a la obtención de la candidatura blanquiazul donde advirtió que la unidad panista será clave por lo cual se trabajará para evitar fracturas como sucedió en el 2018. Marko Cortés enlistó a los aspirantes panistas: “el gobernador de Yucatán, Mauricio Vila, no se ha descartado. Y yo lo que les pido es, invitenlo, he hablado con Mauricio Kuri y no se ha descartado. He hablado por su puesto con Maru Campos y no se ha descartado. He hablado con Cabeza de Vaca y dice con claridad que su primer

.....paso es ganar este año el estado de Tamaulipas. He hablado, con Santiago Creel y dice que está puesto, si el partido así lo necesita. He hablado recientemente con Lilly Téllez y dice estoy puesta si el partido así lo necesita”...



En tanto, en el Partido Revolucionario Institucional (PRI), el 4 de marzo, sin el poder ni la gloria del pasado, el PRI celebró el aniversario 93 de su fundación, acto durante el que Alejandro Moreno Cárdenas, dirigente nacional, calificó de ingratos a los ex gobernadores de su partido que aceptaron cargos diplomáticos en la administración del presidente Andrés Manuel López Obrador. En un discurso, en el que trató de vender la idea de que el *tricolor* es la opción para las elecciones presidenciales de 2024, criticó de nuevo al gobierno federal, al que atribuyó inexperiencia y autoritarismo... Sobre el Partido de la Revolución Democrática (PRD), el 27 de febrero, se confirmó que con la salida de la cantante Rocío Banquells, el grupo parlamentario del PRD en la Cámara de Diputados se queda con 15 legisladores. La dimisión se inscribe en el contexto de un achicamiento paulatino de esta fuerza política, lo cual le obligó en diciembre pasado a declararse socialdemócrata y feminista en busca de frenar ese proceso. Banquells se separó con el argumento de haber padecido violencia de género e inconforme por la toma de decisiones cupulares para sumarse a MC, el cual ahora tiene 24 diputados... Por otra parte, el 21 de febrero, luego de ser invitado como aspirante del partido Movimiento Ciudadano (MC) a la gubernatura de Quintana Roo, el senador por Morena José Luis Pech presentó de manera oficial su renuncia al partido guinda... Y el 7 de marzo, se informó que como parte de los trabajos de rehabilitación de la línea 12 del Metro, el tramo gemelo o simétrico al que colapsó el 3 de mayo del año pasado será desmontado y reconstruido para que tenga las mismas características al de la llamada zona cero, donde se

realizan trabajos de apuntalamiento y se fabrican las trabes. Se trata de un tramo que se encuentra a 200 metros del que se desplomó, en dirección a la estación Tezonco, y en ambos casos se agregará una trabe más a las 2 que originalmente tenían. En el resto del tramo metálico del viaducto elevado, de 6.7 kilómetros, se reforzarán 152 columnas con camisas de acero, material del que se utilizarán 20 mil toneladas para la fabricación de puntales, diafragmas y tensores, lo que permitirá que la estructura tenga 40% más capacidad de carga. También se rehabilitará el tramo subterráneo, particularmente con la sustitución de siete curvas con radios menores a 500 metros, en las que se cambiarán durmientes, fijaciones y rieles por otros de mayor dureza. Se señaló que la rehabilitación está prevista para que concluya en el último trimestre del año y pueda reanudar su servicio...



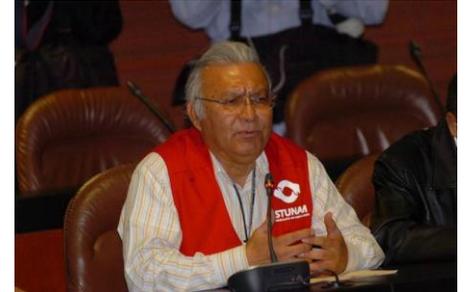
El 14 de marzo, Sandra Cuevas fue separada de sus funciones como alcaldesa de Cuauhtémoc, luego de que una juez de control ordenó su suspensión temporal del cargo, que podría extenderse más de un año si es vinculada a proceso por su presunta participación en los delitos de abuso de autoridad, robo y discriminación. Además, señaló que el 11 de marzo entregó a la Fiscalía General de Justicia un video que desmiente las versiones de los oficiales que la acusaron de los presuntos delitos de privación ilegal de la libertad y lesiones ocurridos en sus oficinas, donde acudieron un mes antes por una diferencia por el trabajo de reordenamiento del comercio informal en el Centro Histórico. Sin embargo, recalzó que dichos delitos fueron retirados de la carpeta y acusó a la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, de orquestar este montaje para quedarse con la alcaldía Cuauhtémoc, de darse su destitución. Por su parte, la FGJ afirmó que no se ha retractado de ninguna acusación contra Sandra Cuevas, y otros 3 funcionarios y aclaró que no existe una

persecución política, simplemente cumple con la ley y las víctimas tienen en esta institución la garantía de protección y acompañamiento. Y el 17, se informó que la alcaldesa en Cuauhtémoc y otros 3 servidores públicos fueron vinculados a proceso por una jueza de Control del Reclusorio Norte. La juzgadora dio 2 meses para la investigación complementaria que deberá llevarse en libertad, pero las medidas cautelares para la edil se mantienen: suspensión de actividades, no salir del país y acudir a firmar al Centro de Justicia. Y el 18, se informó que “Sandra Cuevas sigue como alcaldesa (de la Cuauhtémoc) en suspensión, no destituida, como afirman medios de comunicación”. La alcaldía se mantiene en operaciones sin ningún cambio con la coordinación de José Guadalupe Medina Romero, quien está como encargado del despacho desde el pasado 14 de marzo y seguirá al frente hasta que se emita una resolución sobre el caso. Por otra parte, la Unión de Alcaldías de la Ciudad de México expresó su apoyo a Sandra Cuevas al hacerse presentes el 17 de marzo en los juzgados del Reclusorio Norte, donde estuvieron seis de los titulares de la UNACDMX; Miguel Hidalgo, Mauricio Tabe; de Benito Juárez, Santiago Taboada; de Álvaro Obregón, Lía Limón; de Cuajimalpa, Adrián Rubalcava; de Magdalena Contreras, Luis Gerardo Quijano, y de Azcapotzalco, Margarita Saldaña. Y el 18, Claudia Sheinbaum llamó a no especular sobre el proceso que se sigue a Sandra Cuevas, pues se trata de un tema de justicia en el que una jueza impuso medidas precautorias y temporales por abuso de autoridad, por lo que no es correcto plantear un juicio político o buscar su destitución. A mi parecer no es correcto. El tema es judicial, no político... En Tamaulipas, el 9 de marzo, el PAN en el Congreso de Tamaulipas, respaldado por los legisladores del PRI, Movimiento Ciudadano y 3 morenistas que se pasaron al *blanquiazul*, destituyó Armando Zertuche Zuani, de Morena, de la presidencia de la Junta de Coordinación Política; en su lugar nombraron al panista Félix García Aguiar. Durante la sesión, este instituto político presentó una iniciativa para destituir a Zertuche Zuani, luego de que un día antes la morenista Nancy Ruiz Martínez se declaró independiente, con lo que suman 3 representantes

.....morenistas que abandonan ese partido para sumarse al PAN; las otras son Leticia Sánchez Guillermo y Lidia Martínez López... **En asuntos educativos:** El 18 de febrero, **directores de escuelas y profesores calificaron de lamentable que la Unidad del Sistema para la Carrera de las Maestras y los Maestros (Usicamm), adscrito a la SEP, incluyera un taller de moral cristiana en el catálogo de cursos extracurriculares para el proceso de admisión en educación básica para el ciclo 2022-2023 para docentes y técnico docentes, lo que violenta el principio de laicidad de la educación pública.** Pese al rechazo del magisterio, la Usicamm no emitió aclaración oficial sobre el por qué se incluyó este tipo de contenido e instituciones que promueven la educación y los valores católicos para el proceso de admisión de maestros... El 21 de febrero, **estudiantes de la Escuela Normal Rural Justo Sierra Méndez, de Hecelchakán, iniciaron un paro indefinido de actividades para exigir se incremente el monto de alimentación por alumno ya que actualmente es de sólo 52 pesos para las 3 comidas, además piden que se regularicen las clases, pues desde hace 2 semanas los profesores no se presentan debido a conflictos internos.** Se quejaron de que el secretario de Educación, Raúl Aarón Pozos Lanz, no ha designado al nuevo director de la escuela ni al administrador, quienes renunciaron hace 2 semanas, lo que impide realizar trámites de becas, calificaciones y que se tengan paralizadas las clases. Lamentan que el gobierno encabezado por Layda Sansores no los atiende, ya que sólo exigen lo que marca tener una vida estudiantil digna; solicitan una alimentación adecuada, ya que la mayoría de los alumnos son de escasos recursos, lo que evidentemente resulta insuficiente... **El 21, la coordinadora de los senadores del Partido del Trabajo (PT), Geovanna Bañuelos, solicitó a la Secretaría de Educación Pública (SEP) diseñar y aplicar políticas públicas que permitan reducir la deserción escolar y lograr la reinserción de todos aquellos estudiantes que por diversas razones han abandonado la escuela a raíz de la pandemia por Covid-19... El 28 de febrero, la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) regresó a clases presenciales para iniciar el trimestre**

2022-I. Todas las actividades se llevarán a cabo tomando en cuenta medidas y protocolos preventivos contra el Covid-19... Sobre la cancelación del programa de Escuelas de Tiempo Completo no se ha dicho la última palabra. El modelo tendrá una nueva oportunidad en diversas entidades del país gracias a que diversos gobiernos de entidades federativas han decidido mantenerlo, eso sí con recursos propios. El programa supone horas extras de clases y, sobre todo, servicio de alimentación, lo que supone una ayuda invaluable para grupos populares. La Secretaría de Educación Pública cargará con el error de una decisión draconiana, que tuvo que ser corregida por gobernantes más sensibles. **Las 14 entidades, 7 de ellos de bandera morenista (SLP, CDMX, Colima, BC, BCS, Michoacán y Puebla), señalaron en que con recursos de sus respectivas administraciones o aplicando nuevos programas no dejarán que miles de niños pierdan los beneficios que este programa les aporta como son educación, alimentación y apoyo académico, ya sea de manera porcentual o total.** Los estados que comunicaron que mantendrán el programa de Escuelas de Tiempo Completo, desafiando el anuncio de la titular de la Secretaría de Educación Pública, Delfina Gómez son: San Luis Potosí, Colima, Ciudad de México, Estado de México, Puebla, Baja California, Baja California Sur, Tamaulipas, Michoacán, Querétaro, Yucatán, Chihuahua, Nuevo León y Guanajuato. Algunos no han decidido aún si apoyarán la continuación del programa de Escuelas de Tiempo Completo y en esta posición se encuentran Coahuila, Veracruz, Zacatecas y Aguascalientes. En apoyo a las políticas de austeridad del gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador, la Secretaría de Educación Pública (SEP) oficializó el pasado 28 de febrero la desaparición del programa de las Escuelas de Tiempo Completo. **El 7, el presidente López Obrador dijo que a pesar de la desaparición del programa Escuelas de Tiempo Completo, el modelo podrá seguir, si así lo deciden los padres de familia, con los recursos destinados para mantenimiento por medio de otros rubros como La Escuela es Nuestra.** Explicó que la finalidad es entregar el presupuesto de manera directa a las sociedades de padres de familia. **El 17, López Obrador afirmó**

que las escuelas de tiempo completo no desaparecen, pero aclaró que no operarán como en años anteriores, pues cuando los recursos públicos se entregaban a los gobiernos estatales, no bajaban a las escuelas. Los fondos ahora se entregarán de forma directa a los padres, reiteró... En materia laboral:



Lamentablemente, el 21 de febrero, Agustín Rodríguez Fuentes, líder del Sindicato de Trabajadores de la Universidad Nacional Autónoma de México (Stunam), murió a los 71 años de edad. Ingeniero electricista egresado de la Escuela Superior de Ingeniería Mecánica y Eléctrica del Instituto Politécnico Nacional (IPN), Rodríguez Fuentes ocupó la secretaría general del Stunam por 28 años. También fue diputado federal por el PRD. De 1994 a la fecha estuvo al frente de la secretaría general del gremio de trabajadores administrativos universitarios, fue secretario de Finanzas y secretario del Trabajo. Comenzó su trayectoria sindical como delegado en la Facultad de Odontología de la UNAM, en la década de los años 70. Posteriormente fue presidente de la comisión mixta de escalafón del Stunam. Entre 1977 y 1980 fue vocal de la comisión autónoma de escalafón de la organización sindical y de 1980 a 1985 secretario de análisis. **Y el 22, se informó que con el fallecimiento del ex dirigente Agustín Rodríguez Fuentes, y de acuerdo con los estatutos sindicales en sus artículos 36 y 37, los titulares de las secretarías de Organización Administrativa, María de Lourdes Zea Rosales, y de Organización Académica, Bruno Luna Gómez, permanecerán encargados de las gestiones del Stunam, hasta en tanto el Consejo General de Representantes nombre a un interino, de acuerdo con los estatutos de esta organización sindical.** Antes del fallecimiento del dirigente, el Stunam tenía previsto renovar su Comité Ejecutivo Nacional a mediados de abril... **El 27 de febrero, especialistas en la materia afirmaron que la renovada reforma laboral es un**

.....desafío para los empresarios, pues tienen que acostumbrarse a no interferir en la vida interna sindical y reconocer a las organizaciones genuinas que representan los intereses de los trabajadores. Los académicos Graciela Bensusán y Emilio Giménez Cacho, señalaron que se requiere de la participación activa de los empleados para desmontar la estructura corporativa del sindicalismo tradicional que implicó el control político de los obreros en beneficio de líderes sindicales...



(CNTE) se enfrentaron con elementos de la Unidad de Restablecimiento del Orden Público (UROP) que les impedían instalar un plantón frente al palacio de gobierno en protesta porque a más de 31 mil profesores no les pagaron la quincena pasada. En la gresca, ocurrida de las 15:30 horas, fueron detenidos el dirigente estatal de la gremial, Gamaliel Guzmán Cruz, y 2 profesores más. Dos horas más tarde, los docentes fueron liberados por sus compañeros cuando se encontraban a bordo de una patrulla en el estacionamiento de la Fiscalía General del Estado. Los mentores eran resguardados por 3 elementos policiacos, quienes no impidieron que se los llevaran. Y el 22, dirigentes de la CNTE condenaron las acciones de represión contra el magisterio en varios estados. Los líderes de Chiapas, Pedro Gómez Bamaca; Oaxaca, Eloy López Hernández; Zacatecas, Maura Elena López Aguilar, y Ciudad de México, Pedro Hernández Morales, anunciaron que, tras su segundo congreso nacional, a efectuarse del 8 al 10 de abril, iniciarán una jornada nacional de movilizaciones. Indicó que el congreso nacional tiene entre sus objetivos revisar qué hacer frente a esta política de cerrazón y represión. Después del congreso se anunciará un nuevo plan de acción táctico-estratégico. Previamente, el 19 de febrero, en reunión de su Asamblea Nacional Representativa, dirigentes de la CNTE aprobaron la convocatoria al Segundo Congreso Nacional Político Educativo, que se realizará del 8 al 10 de abril próximos, donde se definirá una nueva hoja de ruta para el magisterio disidente. Pedro Hernández Morales, secretario general de la sección 9 de la Ciudad de México, informó que en el encuentro se analizará el nuevo marco curricular y planes de estudio de educación básica propuestos por la SEP, aunque destacó que la CNTE tiene desde hace años su propia propuesta alternativa de educación, la cual seguiremos impulsando. El congreso, que se llevará



El 21 de febrero, Ricardo Aldana Prieto fue declarado ganador en el proceso para la dirigencia del Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana (STPRM). A través de un comunicado, el Centro Federal de Conciliación y Registro Laboral (CFCRL) informó que tras atender 461 inconformidades presentadas después el proceso de elección para la secretaría general del STPRM se acreditó que el ganador, con 44 mil 983 votos de un total de 63 mil 700 emitidos, fue Aldana Prieto. Esta instancia detalló que las más de 450 quejas presentadas contra el proceso no aportaron elementos suficientes para acreditar la duda razonable sobre el resultado de la elección. Y el 22, se informó que el Comité Ejecutivo General (CEG) de Ricardo Aldana en el sindicato petrolero estará conformado por personas que formaron parte del equipo del ex dirigente Carlos Romero Deschamps... Por cierto, el 15 de marzo, la Unión Nacional de Técnicos y Profesionistas Petroleros (UNTPP) fue informada, en una reunión con funcionarios de Petróleos Mexicanos (Pemex), que la empresa comenzará este año con el proceso de jubilación al 100% de los trabajadores que hayan cumplido 30 años de servicio y 60 de edad. Se indica que, por instrucción presidencial, quedará sin efectos el esquema jubilatorio de 65 años de edad... En Morelia, Michoacán, maestros de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación

a cabo en la sede nacional de la CNTE en la capital del país, se dividirá en cuatro mesas de trabajo donde se abordará el contexto nacional y el internacional; las nuevas reformas laboral y educativa, que contemplan el análisis de la Ley General del Sistema para la Carrera de las Maestras y los Maestros, la declaración patrimonial al Sistema de Administración Tributaria y el pago salarial con tarjetas bancarias, entre otros... El 15 de marzo, por unanimidad, el Senado de la República aprobó el Convenio 190 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), que establece la obligación del Estado mexicano de adoptar todas las medidas necesarias para eliminar la violencia y el acoso laboral, pues se consideran violación y abuso a los derechos humanos, además de una amenaza para la igualdad de oportunidades, que son inaceptables e incompatibles con el trabajo digno... En relación a la justa lucha de los familiares de los 43 estudiantes de la Escuela Normal Rural Raúl Isidro Burgos de Ayotzinapa, Guerrero, desaparecidos la noche del 26 de septiembre de 2014 en calles de la ciudad de Iguala, el 20 de febrero, el Instituto Nacional de Transparencia Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) ordenó a la Fiscalía General de la República (FGR) entregar versión pública actualizada de la totalidad de actuaciones que conforman la averiguación sobre la desaparición de los 43 jóvenes desaparecidos. El órgano le instruyó entregar, en formato electrónico, la versión pública de la totalidad de actuaciones que conforman la averiguación pública de su particular interés, actualizadas a la fecha de la solicitud; esto es, al 07 de octubre de 2021.



Y el 26, al cumplirse 7 años y 5 meses de la desaparición de los 43 estudiantes de la normal rural de Ayotzinapa, el abogado de los familiares de las víctimas, Vidulfo Rosales, aseveró que el caso se

.....encuentra empantanado, con pocos avances y las diferencias con el gobierno federal se acentúan. El año pasado fue en el que se tuvieron menos avances, tanto en búsqueda como en investigaciones, sostuvo al participar en la marcha que cada mes realizan las madres y los padres de familia de los normalistas desaparecidos en Iguala, Guerrero, en septiembre de 2014. Sobre la relación con el gobierno federal, tras la declaración del presidente Andrés Manuel López Obrador, que reporta información de que hay gente dedicada a actividades ilícitas infiltradas en este movimiento, Rosales mencionó que redita la tesis que formó parte del gobierno pasado, hipótesis que no tuvieron sustento, que nunca se lograron probar, pero que ahora se retoman y plantean una línea de criminalizar a la normal rural y al movimiento de los padres. El 27, el vocero de los padres de familia de los 43 estudiantes, Melitón Ortega, aseguró que el gobierno de López Obrador cada día está más lejos de resolver el caso, se parece a los gobiernos del pasado y ahora golpea a la escuela Raúl Isidro Burgos y hasta los acusa de estar infiltrados por la delincuencia organizada, con eso da a entender que nuestros hijos desaparecidos también lo eran y eso no lo vamos a permitir...



En Guerrero, el 19 de febrero, unos 150 familiares de desaparecidos de la guerra sucia de los años 60 y 70 del siglo pasado en el municipio de Atoyac de Álvarez, en la Costa Grande de Guerrero, exigieron al presidente Andrés Manuel López Obrador y al titular de la Sedena, Luis Crescencio Sandoval, que abran los archivos para saber el paradero de sus parientes. En el Día del Ejército, los manifestantes marcharon del centro de la ciudad hacia las puertas de la 35 Zona Militar, donde narraron testimonios e intentaron entregar un oficio, pero las autoridades militares no lo aceptaron. Entonces bloquearon la Autopista del Sol por 20 minutos... El 20 de febrero, se informó que aun sin resolver el financiamiento para los trabajos que realizarán –pues



continúan las gestiones con la Secretaría de Hacienda y Crédito Público– por violaciones graves a los derechos humanos cometidas entre 1965 y 1990, la Comisión para el Acceso a la Verdad, el Esclarecimiento Histórico y el Impulso a la Justicia avanza en la construcción del andamiaje para entrar de fondo a la investigación de los hechos, sostuvo David Fernández uno de los integrantes. Explicó la división inicial de las tareas de los comisionados (cada uno continuará con el auxilio inicial de cinco investigadores que se incrementarán posteriormente) destacando varios ejes. En el primero, precisó, vamos a analizar la violencia del Estado frente a miembros de grupos insurgentes o de movimientos armados de 1965 a 1978, etapa de auge de los movimientos armados en México. Un segundo ámbito de investigación será las violencias del Estado o violaciones de derechos humanos dirigidos contra movimientos sociales, populares o comunidades, pues hubo agresiones de carácter masivo de 1965 a 1978. Esto incluye violaciones a garantías de movimientos de trabajadores y campesinos; por ejemplo, se encuentran los sucesos registrados en el poblado de El Quemado, Guerrero. Otro rubro será indagar sobre las estrategias de “disciplinamientos sociales en las ciudades, eliminación de personas de la diversidad sexual”...



El 20 de febrero, al cumplirse 3 años del asesinato del luchador social y comunicador Samir Flores Soberanes, opositor al Proyecto Integral Morelos (PIM), el Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra y el Agua

Morelos, Puebla y Tlaxcala (FPDTA), denunció que “ahora es más que clara la dilación de la justicia en el caso, pues con todo lo que ha salido a la luz es evidente que el crimen fue perpetrado por el narcoestado. El gobierno no sólo sabe quién mató a Samir, sino que es parte de los autores intelectuales”, aseveró. Para los activistas y defensores del medio ambiente que rechazan en la zona oriente de Morelos la instalación y operación del Proyecto Integral Morelos (PIM), que incluye una termoeléctrica, un acueducto y un gasoducto de la Comisión Federal de Electricidad, 3 años después del homicidio de Samir Flores, “el narcoestado ya se destapó”. Y el 23, 3 años después del asesinato de Samir Flores Soberanes, el titular de la Comisión Estatal de Seguridad (CES), José Antonio Ortiz Guarneros, informó que el gobierno federal ya giró una orden de aprehensión contra el supuesto jefe del Comando Tlahuica, Homero Figueroa, presunta célula criminal que se atribuyó el asesinato del opositor a la hidroeléctrica de Huexca, en el municipio de Yecapixtla. Figueroa es uno de los 3 supuestos jefes delincuenciales que aparece fotografiado con el gobernador Cuauhtémoc Blanco Bravo en una imagen difundida a principios de 2022. El vicealmirante y responsable de la CES añadió que la instrucción del gobernador es no proteger a ningún líder criminal...



El 5 de marzo, madres y hermanas de mujeres asesinadas y desaparecidas, así como víctimas de violencias machistas, se unieron en la ex glorieta

.....de Colón para demandar justicia, acceso a la verdad y combatir la impunidad. En el contexto de las actividades por el Día Internacional de la Mujer, que se conmemora el 8 de marzo, denunciaron cómo las autoridades han sido omisas en la investigación de sus casos y las han revictimizado... **El 8 de marzo, Sinaloa se convirtió en la séptima entidad del país en despenalizar y legalizar el aborto en las primeras 13 semanas de gestación,** con lo cual cumple con la resolución de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Los otros 6 son Oaxaca, Hidalgo, Veracruz, Coahuila, Baja California y Ciudad de México...



Y el 1 de marzo, acompañado por su familia, en el auditorio de la Torre de Rectoría, ante la plana mayor universitaria, de la Junta de Gobierno y del Patronato, directores de escuelas y facultades, el regreso a su universidad fue en medio de una larga ovación, homenaje a su trayectoria y legado al cumplir 100 años de vida. Fiel a sus ideales, el ex rector de la UNAM Pablo González Casanova habló de sus preocupaciones centrales: “la lucha que ustedes van a vivir principalmente para ir resolviendo los viejos problemas del dolor de los pobres, y los nuevos que les acarrea el propio desarrollo, la propia industrialización”. Fue un discurso breve, en el que ponderó la relevancia que tiene para el país que se pueda vincular lo que la universidad desarrolla con lo que está haciendo el Presidente de la República y lo que están haciendo numerosas organizaciones de tipo popular y social. El problema no es fácil, pero hay elementos muy notables, muy experimentados que se pueden abordar. En el auditorio, lo escuchaban ex rectores de la UNAM como José Sarukhán Kermez, José Narro Robles y Francisco Barnés de Castro, ante quienes expresó: siento que nuestra universidad realmente ocupa lugares tan altos que a veces ya no me doy cuenta de dónde estamos. Destacó la creación del Sistema

de Universidad Abierta y del Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH) de la UNAM, que representaron un paso sólido para avanzar en esa misión. Visiblemente satisfecho en el homenaje, el rector de la UNAM, Enrique Graue Wiechers, resumió la trascendencia de González Casanova, a quien consideró un ser ejemplar, un académico sin tacha, que influyó determinadamente en la vida democrática. Un firme opositor a las injusticias, un universitario universal íntegro y cabal. Estamos aquí para celebrar 100 años de una vida plena de la que todos los mexicanos debemos sentirnos muy orgulloso. Evocó la relevancia que tuvo en su momento *La democracia en México*, un libro insólito para ese entonces, porque era una reflexión crítica sobre nuestra sociedad y nuestro gobierno, cómo dejó en mí y en miles de estudiantes una marca impercedera en mi generación y muchas de las que siguieron fueron concientizadas por la obra, ejemplo y liderazgo de Pablo González Casanova. Con la sensibilidad a la realidad social que siempre lo caracterizó, abrió las puertas de la educación superior a decenas de millares de estudiantes con la creación de la Escuela Nacional Colegio de Ciencias y Humanidades, recordó Graue Wiechers. Y el 3, en la conmemoración de los 50 años del Sistema de Universidad Abierta y Educación a Distancia (Suayed) de la UNAM, y en el contexto de los 100 años de vida de su creador, Pablo González Casanova, la máxima casa de estudios dio a conocer que se instituirá un reconocimiento que llevará el nombre del ex rector, para revalorar la función docente del personal académico de estos modelos educativos...



El 13 de marzo, miles de integrantes del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) marcharon de forma pacífica en 6 cabeceras municipales de Chiapas -San Cristóbal de las Casas, Yajalón, Palenque, Ocosingo, Las Margaritas, y Altamirano, además en

comunidades al pie de carretera- y en Los Caracoles para expresar su rechazo a todas las guerras capitalistas. En un comunicado, recordó que prevalecen conflictos bélicos no sólo en Ucrania, también en Palestina, el Kurdistán, Siria, el pueblo Mapuche, los pueblos originarios en todo el planeta y tantos procesos libertarios que son agredidos, perseguidos, asesinados, silenciados. Advirtió que con las manifestaciones comenzó una campaña mundial contra las guerras del capital, cualquiera que sea su geografía, que incluirá conciertos, encuentros, festivales y reuniones, por lo que serán las artes contra las guerras. Sin manifestarse de forma pública desde hace tres años, los zapatistas corearon estamos en contra de las guerras de los malos gobiernos capitalistas, y fuera ejército ruso de Ucrania...

CLARIVIDENCIA ELECTORAL:...

El 17 de febrero, el Instituto Nacional Electoral (INE), afirmó que debido a las irregularidades en su gasto ordinario durante 2020, prevé multas por más de 658 millones contra los 7 partidos con registro nacional y los 3 que desaparecieron en 2021 por no haber alcanzado 3% de votación en el pasado proceso electoral: Redes Sociales Progresistas, Encuentro Solidario y Fuerza por México. Y el 25, al confirmar irregularidades en sus reportes de gasto de 2020, el INE impuso multas a los partidos por 687.4 millones de pesos, de los cuales 242.2 millones corresponden a las dirigencias nacionales, 420 millones a los comités estatales y 25 millones de pesos a partidos locales. El 41% de las sanciones obedecieron a transferencias partidistas ilegales. El INE identificó estas operaciones irregulares por un monto superior a mil 300 millones de pesos, de los cuales mil 238.7 millones fueron atribuidos a Morena: 372 millones fueron transferidos de los comités estatales a la dirigencia nacional para un fideicomiso destinado a la adquisición de bienes inmuebles, constituido el 29 diciembre de 2019, y 866 millones en los que Morena no justificó la legalidad de la transferencia desde los estados al Comité Ejecutivo Nacional. Las sanciones fueron: Morena, 309 millones de pesos; Partido del Trabajo, 94 millones; PRD, 83.6 millones; PVEM, 52.4 millones; PAN, 48.8 millones; PRI, 54.4 millones, y Movimiento Ciudadano,

.....14.4 millones de pesos...



Respecto a la consulta para la revocación de mandato a realizarse por el INE el próximo 10 de abril y se instalarán 57 mil 377 casillas con un presupuesto de mil 503 millones de pesos, **El 20 de febrero, las dirigencias nacionales del PAN, PRI y PRD acordaron “hacer el vacío” a la consulta popular que impulsa el presidente Andrés Manuel López Obrador y no promover este ejercicio al acusar que se trata de una farsa. La consulta. El 21, PAN, PRI y PRD exigieron al instituto investigar a la organización Revocación de Mandato por la colocación de espectaculares con la figura del presidente López Obrador en diversas partes del país, por un presunto financiamiento ilegal, pues ese grupo no tiene cumplido el trámite para recibir recursos. El 22, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) confirmó la decisión de la Comisión de Quejas y Denuncias del INE de instruir medidas cautelares al Ejecutivo federal por difusión ilegal de propaganda en veda electoral. Por otro lado, los magistrados también ordenaron a la jefa de Gobierno capitalino y a los gobernadores de Morena retirar el desplegado que firmaron en apoyo de López Obrador en días pasados. El 27, el INE informó que organizará 3 foros nacionales de discusión -los días 25 y 31 de marzo, así como el 3 de abril- para la revocación de mandato a fin de informarse sobre las 2 posturas en juego: que se le revoque el cargo al presidente Andrés Manuel López Obrador por pérdida de confianza o que continúe en el cargo hasta el término de su gestión. Adicionalmente, dijo, se organizarán foros en cada entidad y se tiene la posibilidad de realizar otros en cada uno de los distritos. Es falso que el INE pretenda obstaculizar el ejercicio de revocación de mandato. Todo lo contrario, si la revocación de mandato va, es gracias al INE. El 1 de marzo, la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, llamó al INE a que cumpla con la**

Constitución y difunda la consulta sobre la revocación del mandato. Informé que junto con 17 gobernadores de Morena interpuso una queja ante el TEPJF para impugnar la decisión del INE, que aprobó medidas cautelares por transgredir la restricción constitucional y difundir propaganda gubernamental durante la veda electoral en sus redes sociales. **El 4, el consejero presidente Lorenzo Córdova afirmó que lo que más preocupa al INE es la actitud de vulneración de las reglas por parte de algunos actores políticos y que hoy estamos viendo prácticamente un desafío al estado de derecho,** que no es otra cosa sino una manera de ser desleales con la democracia. En este contexto, llamó al jefe del Ejecutivo federal, Andrés Manuel López Obrador, a que se apegue a las reglas del juego democrático.



El 10, la Cámara de Diputados aprobó un acuerdo para interpretar los alcances de la veda electoral y definir que no se considerará propaganda gubernamental durante las campañas y la consulta de revocación de mandato, las opiniones de funcionarios, incluido el Presidente, y acotar así las disposiciones que en la materia ha impuesto el INE. Debido a que la revocación y el proceso para elegir gobernadores en 6 estados ya iniciaron, constitucional y legalmente la Cámara está impedida a realizar modificaciones al marco legal electoral. Por ello Morena recurrió a la figura de un decreto para interpretar el alcance de la prohibición que establecen la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y la Ley Federal de Revocación de Mandato, en materia de propaganda gubernamental. **El 11, el consejero presidente del INE, Lorenzo Córdova Vianello, llamó a legisladores a que acaten las reglas que ellos mismos pusieron para el proceso de revocación de mandato, y a que juguemos derecho. Y el 16, el pleno del Senado aprobó reformas a la Ley**

General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, para prohibir la intromisión del (TEPJF) en cualquier acto parlamentario del Congreso de la Unión. Los cambios a la norma establece que los medios de impugnación previstos en esta ley, serán improcedentes cuando se pretenda impugnar cualquier acto parlamentario del Congreso de la Unión, su Comisión Permanente o cualquiera de sus cámaras emitido por sus órganos de gobierno, como los concernientes a la integración, organización y funcionamiento interno de sus órganos y comisiones legislativas. Para la oposición, esta reforma es una mera reacción de la mayoría parlamentaria al fallo de la Sala Superior del TEPJF por el cuál ordenó al Senado de la República incluir a los legisladores de Movimiento Ciudadano y del Grupo Plural en la integración de la Comisión Permanente. Advertieron que recurrirán a la Suprema Corte de Justicia de la Nación para impugnar esta reforma. **El mismo día, el INE dio el banderazo de salida a la distribución de papeletas en todo el país para la consulta de revocación de mandato. El 17, en una votación “express” que evitó la llegada de senadores de oposición para sufragar, el pleno del Senado validó que funcionarios públicos difundan la revocación de mandato, sin que esto sea considerado como propaganda gubernamental, con lo que se da luz verde a la difusión del ejercicio de participación democrática... Los magistrados del TEPJF, el 22, también consideraron que la Fiscalía Especializada en Delitos Electorales (Fisel), dependiente de la FGR, ha incumplido la sentencia que le ordenaba entregar al instituto las carpetas de investigación relacionadas con los casos de la presunta entrega irregular de dinero a Pío López Obrador y sobre el ex gobernador de Chihuahua Javier Duarte. Por ello, emplazó a la Fisel a entregar la información a la brevedad. Y el 25, se informó que el próximo 10 de abril, durante la jornada de la consulta de revocación de mandato, el INE llevará a cabo un conteo rápido a efecto de que esa misma noche se conozcan las tendencias de participación ciudadana y el sentido del voto, ya sea para revocación de mandato o bien porque el presidente López Obrador se mantenga en su cargo. Para que el resultado de este ejercicio sea vinculante se requiere la**

.....asistencia a las urnas de 40% del listado nominal... El 23, el TEPFJ ratificó la multa impuesta a la organización Que siga la Democracia porque realizó acciones indebidas para promover la consulta de revocación de mandato, toda vez que incorporó el término ratificación. Y el 18 de marzo, el pleno de la Sala Regional Especializada del TEPJF impuso una sanción al Partido Verde Ecologista de México (PVEM) que consiste en la reducción del 25% de su financiamiento anual, que equivale a la cantidad de 118 millones 507 mil 808 pesos, por vulnerar la veda electoral durante el proceso federal 2020-2021, debido a la difusión de diversas publicaciones en la red social de Instagram realizadas por *influencers* en favor de este partido político. Los magistrados recordaron que no es la primera vez que este partido incurre en prácticas de este tipo, pues ya en 2015, también en plena veda electoral, personas famosas publicaron mensajes en favor del PVEM... Y el 23, el TEPJF dio la razón al INE, ratificando que Morena estaba imposibilitado legalmente para devolver parte de sus prerrogativas correspondientes a 2021, porque los recursos que reciben los institutos políticos sólo pueden destinarse para fines partidistas. En su momento, este último organismo rechazó que Morena regresara los recursos para que se destinaran a la compra de vacunas, por no tratarse de la vía conducente. Y el 23, con el voto de Morena y sus aliados, el Senado aprobó una reforma que permite a los partidos reintegrar –de manera voluntaria y en cualquier momento– parte de su financiamiento a la Tesorería de la Federación, para que los recursos se usen en caso de desastres o catástrofes naturales, epidemias y cualquier situación que ponga en peligro a la sociedad. Con 68 votos en favor, 28 en contra y 4 abstenciones se aprobó esa minuta que reforma las leyes General de Partidos Políticos y Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, y se turnó al Ejecutivo federal para su promulgación...

INTERNACIONALES:...

Respecto a la pandemia mundial del SARSCoV2, coronavirus Covid-19, el 2 de marzo, la Organización Mundial de la Salud (OMS), dijo que los nuevos casos de Covid-19 reportados en el

mundo cayeron 16% la semana reciente, completando un mes de descensos en las infecciones, pero advirtió que es demasiado pronto para declarar la victoria ante el Covid-19. Para América, la Organización Panamericana de la Salud (OPS) destacó que la incidencia del Covid-19 continúa a la baja, pero advirtió que la pandemia no ha terminado. El 4, la OMS anunció la inclusión del antiviral molnupiravir – producido por el laboratorio alemán Merck- en su lista de tratamientos recomendados contra la Covid-19, por lo que se convierte en el primer fármaco por vía oral recomendado por este organismo contra la enfermedad. La OMS recomienda sin embargo su utilización sólo entre pacientes que no hayan desarrollado formas graves de la enfermedad y que sin embargo corran un muy alto riesgo de hospitalización, tales como personas no vacunadas, de la tercera edad, pacientes con deficiencias inmunológicas o con enfermedades crónicas. La OMS recomienda el consumo de 4 pastillas (800 miligramos) del fármaco 2 veces al día durante 5 jornadas, el tiempo habitual de desarrollo de síntomas de la enfermedad. Las recomendaciones de la ONU se basan en datos obtenidos de 6 ensayos aleatorios en los que participaron 4 mil 796 pacientes. Médicos Sin Fronteras alertó ya en 2021 de que un tratamiento de 5 días con molnupiravir a precios de mercado puede costar unos 700 dólares, aunque si se desarrollara con genéricos alternativos, que por ejemplo ya se fabrican en India, podría bajar a 20 dólares. El 8, la OMS afirmó que es posible que sea necesario actualizar la composición de las vacunas contra el Covid-19 debido a la evolución continua del virus y la probable aparición de nuevas variantes, lo que garantiza la amplitud de la respuesta inmunitaria contra las mutaciones existentes y emergentes. El 11, la OMS afirmó que hace 2 años, calificó por primera vez la epidemia de Covid-19 como pandemia e instó a los gobiernos a tomar las medidas necesarias para mitigar sus efectos. Ese término no existe en la clasificación de etapas de una epidemia de la OMS, pero su uso provocó una verdadera toma de conciencia sobre los peligros del nuevo coronavirus y el mundo se confinó. Dos años y 6 millones de muertos después, la OMS afirma que lanzó la alerta 6 semanas antes, pero que pocas personas la escucharon entonces.

La agencia sanitaria de la Organización de Naciones Unidas declaró el 30 de enero de 2020 que la situación era de emergencia de salud pública de alcance internacional (PHEIC, en inglés). Fuera de China, nadie había muerto por el coronavirus y había algo menos de 100 infecciones. El 13, el presidente ejecutivo de Pfizer, Albert Bourla, aseguró a la cadena de noticias estadounidense CBS que cree que será necesario que la población mundial reciba una cuarta dosis de la vacuna anticovid, que fabrican tanto su empresa como otras farmacéuticas. “Vienen muchas variantes, y ómicron fue la primera que era capaz de evadir, de manera hábil, la inmunidad que estamos dando” con la vacuna, aseguró Bourla en una declaración al programa “Face the Nation” (Frente a la nación). Pero aun así, la idea de poner cuartas dosis no se ha expandido por el momento de forma generalizada en el mundo, ni mucho menos, algo que ahora Bourla y Pfizer apuestan por cambiar. Y finalmente, el 18, la OMS afirmó que la pandemia de Covid-19 todavía no ha terminado, el mundo sólo está en medio del camino. La OMS ha fijado la meta de inmunizar a 70 por ciento de la población mundial para mediados del año a fin de terminar con la pandemia. La pandemia ha dejado a nivel global 467 millones 261 mil 543 casos confirmados y ha causado la muerte de 6 millones 69 mil 889 personas, según la Universidad Johns Hopkins... En relación a Cuba, el 23 de febrero, el gobierno de Estados Unidos prolongó un año más la declaración de emergencia nacional respecto de Cuba, vigente desde 1996, después de que aviones cazas cubanos derribaron 2 avionetas del grupo de exiliados anticastristas Hermanos al Rescate. Biden ha incumplido su promesa de revisar la política que Trump aplicó a Cuba. El 3 de marzo, se instaló en la Cámara de Diputados el Grupo de Amistad México-Cuba, cuyo propósito es reunir a legisladores de diversos partidos que han manifestado su solidaridad con la isla contra el bloqueo económico de Estados Unidos, que en 2022 cumple 60 años de haber sido declarado. Durante el acto protocolario, el embajador de La Habana en México, Marcos Rodríguez Costa, destacó los vínculos de fraternidad que han tenido ambas naciones a lo largo de la historia, como demuestra el hecho de que en 2023 se cumplirán 120 años de

.....iniciada la relación diplomática bilateral. Durante su intervención en la ceremonia en que se instaló el Grupo de Amistad, el coordinador de la bancada del PT en San Lázaro, Alberto Anaya, recordó que México fue el único país que no rompió relaciones con La Habana luego de la reunión celebrada en 1962 en Punta del Este, donde la Organización de Estados Americanos expulsó a Cuba. Destacó que en aquella ocasión México hizo valer el principio de no intervención y libre determinación de los pueblos. Con el gobierno de Andrés Manuel López Obrador, hoy más nunca la Doctrina Estrada está vigente y hoy más que nunca les decimos que México se la va a seguir jugando con Cuba y su revolución, enfatizó. En el acto participaron también el presidente de la Mesa Directiva, Sergio Gutiérrez Luna (Morena), y el coordinador de la bancada priísta, Rubén Moreira... **En referencia a Venezuela, el 8 de marzo, como resultado de las conversaciones de alto nivel entre Estados Unidos y Venezuela, la república bolivariana liberó a 2 ciudadanos estadounidenses presos y se abrió la posibilidad de que el petróleo venezolano regrese a los mercados de consumo afectados por el suministro ruso, ante la invasión de Rusia a Ucrania. El 9, el secretario de Estado, Antony Blinken, comunicó que “tenemos un interés a nivel mundial en mantener un (...) suministro constante de energéticos, incluso a través de gestiones diplomáticas”, al referirse a los recientes contactos con el gobierno del presidente Nicolás Maduro. El 15, se informó que el gobierno de Venezuela retomará el diálogo con la oposición y todos los sectores del país, entre ellos los sociales y empresariales. Pero el 18, el presidente de la Asamblea Nacional (parlamento), Jorge Rodríguez, descartó volver al diálogo en México con el sector que representa el ex diputado Juan Guaidó, a quien señaló de narcotraficante, acusación de la que presentó las presuntas pruebas de la relación cercana con el capo de la drogas italo-venezolano Garófalo Forte... En relación a Argentina, el 13 de marzo, Alberto Fernández, mandatario de Argentina, envió una carta al presidente de México, Andrés Manuel López Obrador en la que sugiere fortalecer el eje México-Brasil-Argentina (MBA) por la democracia y la mejor distribución del ingreso. En**



respuesta, el 14, López Obrador volvió a agradecer a Alberto Fernández, por la carta que le remitió y no descartó una visita al Cono Sur en los próximos meses. Sobre la propuesta de fortalecer el trabajo conjunto entre Brasil, Argentina y México, López Obrador precisó que lo mejor sería buscar la integración de toda América. "Coincido con él (Fernández) en casi todo. Solo pienso que independientemente de esta alianza en nuestra América debe buscarse la integración de toda América. Lo que he venido sosteniendo, así como existe la Unión Europea, que antes fue comunidad europea, así debe integrarse todo el continente americano consolidado", expresó. El 17, el Senado aprobó el proyecto de ley del Acuerdo con el Fondo Monetario Internacional (FMI) para el refinanciamiento de la deuda de 45 mil millones de dólares contraída en 2018 por la administración de Mauricio Macri. La iniciativa fue sancionada con 56 votos a favor, 13 en contra y 3 abstenciones...



En Perú, el 21 de febrero, 6 años después del inicio de las investigaciones fiscales, Perú empezó el primer juicio por corrupción contra un ex presidente en un caso ligado a Odebrecht, que ha provocado un terremoto entre la clase política que dirigió al país en los últimos 35 años. Un tribunal en Lima, decidirá la suerte del ex mandatario Ollanta Humala (2011-2016) y su esposa Nadine Heredia, para quienes la fiscalía ha solicitado 20 y 26 años de cárcel, respectivamente. A ambos se les acusa de lavado de activos en organización criminal. El 26, el presidente Pedro Castillo, denunció un intento de golpe

de Estado y pidió activar la Carta Democrática de la Organización de los Estados Americanos (OEA) para dar tranquilidad al país tras denuncias de una empresaria que lo implicarían en actos de corrupción. Y como era de esperar, el 28, la Subcomisión de Acusaciones Constitucionales del Congreso declaró procedente la denuncia constitucional contra el presidente Pedro Castillo por presunta infracción constitucional y por la probable comisión del delito de traición a la patria. El documento se basa en las declaraciones que hizo en enero el jefe de Estado a la cadena CNN en Español, donde aseguró que buscaría dar una salida soberana al mar a Bolivia. De ser declarado culpable, Castillo sería destituido y asumiría el cargo la vicepresidenta Dina Boluarte. Una vez más, el 8, partidos de oposición en el Congreso de Perú presentaron una moción para destituir al presidente Pedro Castillo; el segundo intento formal para sacarlo del poder. El 9, el Congreso respaldó al cuarto gabinete de ministros del presidente Castillo, quien agradeció al Congreso su confianza, y agregó que los diputados que apoyaron a Torres son gente responsable, como lo es su gobierno. El 14, el Congreso, dominado por la derecha, aceptó debatir una moción para destituir al presidente Castillo, similar a las que condujeron a las caídas de los ex mandatarios Pedro Pablo Kuczynski, en 2018, y Martín Vizcarra, en 2020. La suerte del mandatario será decidida por el pleno en este juicio político el próximo día 28, lo que fue aceptado por sus colegas. El 16, el presidente Castillo, señaló que el país vive una crisis institucional sin precedente y rechazó las acusaciones de corrupción que le hacen sus oponentes. El mandatario pidió dejar de lado las rencillas y poner primero al país. Y el 17, el Tribunal Constitucional resolvió disponer la libertad del ex presidente Alberto Fujimori, quien cumple una condena de 25 años de prisión por violación a los derechos humanos, una decisión que ha generado críticas de familiares de las víctimas de abusos y el rechazo del gobierno, porque garantiza la impunidad y vulnera los derechos de los familiares de las víctimas... En Bolivia, el 18 de febrero, al grito de Asesina y Treinta años de cárcel, manifestantes impidieron que la ex presidenta golpista, Jeanine

.....Áñez, fuera trasladada a un hospital para recibir atención médica debido a la huelga de hambre que inició hace 10 días con el fin de exigir un juicio de responsabilidades ante la Asamblea Nacional en lugar del proceso ordinario al que es sometida por su participación en el golpe de Estado contra el entonces presidente Evo Morales, en 2019...



En Honduras, el 25 de febrero, las fuerzas armadas entregaron el bastón de mando a la presidenta Xiomara Castro, y pidieron perdón por sus errores pasados, tras estar envueltas en un golpe de Estado y después en la represión ciudadana, declaró en una ceremonia el jefe del Estado Mayor Conjunto, contralmirante José Jorge Fortín Aguilar. Por su parte, la presidenta agradeció el papel que tuvieron las fuerzas armadas en noviembre pasado para garantizar elecciones libres, y les pidió respaldo para la lucha frontal contra la corrupción y el tráfico ilegal de estupefacientes que emprende su gobierno...



Mientras, en Colombia, el 10 de marzo, el 13 de marzo, el ex alcalde izquierdista de Bogotá Gustavo Petro, el político de derecha Federico Gutiérrez y el matemático de centro Sergio Fajardo ganaron sus respectivos boletos para participar en los comicios presidenciales del 29 de mayo próximo, en una jornada electoral en la cual se renovó el Congreso y 16 víctimas del conflicto armado fueron elegidas como legisladores para ocupar las denominadas curules de paz. Petro, quien fue militante de la desmovilizada guerrilla del M-19 y hasta ahora lidera todas las encuestas, alcanzó más de 80% de los votos de la coalición izquierdista

Pacto Histórico. Hay 3 candidatos más: Óscar Iván Zuluaga, del oficialista Centro Democrático; Ingrid Betancourt, quien hace su reaparición política luego de ser secuestrada hace años por la guerrilla de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), y Rodolfo Hernández, ex alcalde de una ciudad intermedia y que ha tenido un rápido crecimiento en las encuestas. Ante los resultados, el 14, la derecha comenzó a alinearse para enfrentar al izquierdista Gustavo Petro en la carrera presidencial. El candidato oficialista del partido Centro Democrático, Óscar Iván Zuluaga, renunció a su aspiración para adherirse a la del ex alcalde Federico Gutiérrez, tras el revés electoral. Por cierto, el Pacto Histórico de izquierda desplazó al Centro Democrático y se convirtió en la principal fuerza en el Senado junto con el Partido Conservador, ambos con 16 escaños. También tendrá la segunda mayor bancada en la Cámara de Representantes, detrás del Partido Liberal y empatados con los conservadores, los 2 partidos tradicionales...



En Nicaragua, el 21 de febrero, el ex vicecanciller Víctor Hugo Tinoco fue condenado a 13 años de cárcel por conspiración, delito imputado a varios opositores presos. Y el 12 de marzo, un juez declaró culpable por lavado de dinero a la ex precandidata presidencial Cristiana Chamorro, arrestada en junio de 2021. También fue hallado infractor por el mismo delito su hermano Pedro Joaquín. Ambos son hijos de la ex gobernante Violeta Barrios, quien derrotó a Ortega en las elecciones de 1990, y del héroe nacional Pedro Joaquín Chamorro Cardenal, destacado periodista asesinado por la dictadura de Anastasio Somoza en 1978... En El Salvador, el 9 de marzo, un juzgado de la capital notificó a 7 militares en situación de retiro los

delitos que les imputa el Ministerio Público por su presunta participación en el asesinato de 6 sacerdotes jesuitas y 2 colaboradoras, ejecutado por un comando del ejército en 1989, cuando ocupaban altos mandos dentro de la fuerza armada. En la madrugada del 16 de noviembre de 1989, los militares ingresaron al campus de la Universidad Centroamericana José Simeón Cañas y asesinaron a 5 sacerdotes jesuitas españoles, entre ellos el ideólogo de Teología de la Liberación, Ignacio Ellacuría, además de un jesuita salvadoreño, la cocinera y la hija de ésta...



En relación a Brasil, El 2 de marzo, el presidente Andrés Manuel López Obrador recibió en Palacio Nacional al ex mandatario brasileño Luiz Inacio Lula da Silva. Nos unen la hermandad de nuestros pueblos y la lucha por la igualdad y la justicia, tuiteó el Ejecutivo mexicano. Lula también escribió un tuit en el que señaló: un gran encuentro esta mañana con el presidente Andrés Manuel López Obrador. Conversamos sobre justicia social, combate a la pobreza, la hermandad en América Latina y la necesaria paz en el mundo. Viva México. A partir de 2023 la relación entre Brasil y México será más fuerte que nunca y que Lula volverá a visitar Palacio Nacional, ya como presidente. Claro, si tiene éxito su sexta candidatura presidencial, que hoy avanza firme, según encuestas que lo dan por ganador en todos los escenarios posibles de la segunda vuelta. El 3, Luiz Inacio Lula da Silva dijo a legisladores de Morena y de PT, que el presidente Andrés Manuel López Obrador es un regalo

.....que México ha recibido, un hombre de los que no nacen todos los días y menos llegan a alcanzar la Presidencia de la República y les aconsejó prepararse porque sus adversarios ideológicos no les van a dar tregua. Subrayó que de nuevo será candidato a la presidencia de Brasil y de ganar, como espera, será prioritaria la relación con México... **En Chile, el 5 de marzo, se dio a conocer que el informe militar Reflexión sobre las actuaciones del Ejército en los últimos 50 años reconoce y condena las violaciones a los derechos humanos por parte de militares durante la dictadura de Augusto Pinochet.** El presidente electo de Chile, Gabriel Boric, calificó de valioso para el país el documento hecho público, que repudia crímenes de la dictadura pinochetista. En el texto, difundido por el ex comandante en jefe Ricardo Martínez, quien renunció el día 2 a su cargo, el ejército considera una vergüenza su participación en crímenes de lesa humanidad como torturas, secuestros, desapariciones y ejecuciones de opositores, entre ellos los asesinatos de los generales Carlos Prats, René Schneider y el del dirigente sindical Tucapel Jiménez, perpetrados entre 1973 y 1990. En especial, se reprueba la denominada *caravana de la muerte*, mecanismo mediante el cual se cometieron matanzas en distintas ciudades y que, afirman, afectó los valores de la institución. En el informe, de 120 páginas, se afirma que las situaciones que se vivieron durante el gobierno militar de violación a los derechos humanos no pueden minimizarse ni descontextualizarse, debido a que los militares están obligados en su actuar a respetar las normas y procedimientos legales. De igual forma, se habla de la investigación Fraude en el Ejército en la que se han visto involucrados ex comandantes en jefe por malversación de recursos públicos.



Y finalmente, el 11, con masivas expresiones de júbilo en las calles, que

representan las altas esperanzas depositadas en él respecto de que impulse transformaciones profundas para dejar atrás el régimen mercantilista neoliberal, Gabriel Boric asumió la presidencia por los siguientes 4 años y se comprometió a entregar lo mejor de él para no defraudar a los electores. Ante el pueblo y los pueblos de Chile: sí, prometo, enunció en la sede del Congreso Nacional al tomar posesión de su cargo, frase que implica reconocer la plurinacionalidad del país, algo inédito en el juramento de un presidente. Sepan que vamos a dar lo mejor de nosotros para estar a la altura del desafío que tenemos como país, manifestó. Y al juramentar a su gabinete de 14 mujeres y 10 hombres, declaró sentirse profundamente orgulloso (de esa proporcionalidad) y eso es gracias al movimiento feminista. **Y el 12, Gabriel Boric, sentenció en su discurso de inauguración frente al pueblo, la decisión de reorientar la política exterior del país para hacerla esencialmente latinoamericanista y absolutamente vinculada a la defensa irrestricta de los derechos humanos.** También fue claro en que dará un impulso a la cooperación y coordinación regional. Otro de los momentos trascendentes de Boric, fue cuando solicitó a la ciudadanía ser protagonista activo de su gobierno. **El 13, el presidente Boric, moderó las altas expectativas acerca de su gobierno, advirtiendo que será complejo concretar las transformaciones y que vendrán momentos complicados.** No pretendo en los cuatro años (de su mandato) cambiar todo lo que está mal; la historia es mucho más larga que nosotros y aprendemos de quienes estuvieron antes y vamos a dejar tareas a quienes vengan después... **En Ecuador, el 24 de febrero, la Procuraduría de Justicia informó que decomisó bienes del ex presidente Rafael Correa (2007-2017) y de otras 7 personas –entre ellas ex ministros, altos funcionarios estatales y empresarios sentenciados–, como parte del caso *sobornos*, una causa armada dentro de la persecución política conocida como *lawfare*...** **En Estados Unidos, el 8 de marzo, el líder de los Proud Boys, Henry Enrique Tarrío, una de las principales milicias de extrema derecha en Estados Unidos, fue arrestado en Miami acusado de**

ayudar a planear el asalto al Congreso el 6 de enero de 2021, anunció la fiscalía general. En tanto, un jurado en Washington encontró al texano Guy Reffitt culpable de todos los cargos, en el primer juicio penal derivado de la irrupción al Capitolio. Tarrío es el segundo líder ultraderechista llevado ante la justicia más de un año después de este inédito incidente violento. Antes fue arrestado el fundador y líder de los Oath Keepers, Stewart Rhodes. En total, más de 775 personas han sido detenidas desde el 6 de enero por aquellos hechos...



El 14 de marzo, el Tribunal Supremo, máxima instancia judicial del Reino Unido, desestimó un recurso presentado por el fundador de WikiLeaks, Julian Assange, lo que da luz verde a su extradición a Estados Unidos. El caso pasa ahora a la ministra británica del Interior, Priti Patel, que debe autorizar la entrega, aunque se espera que la defensa recurra otras partes del proceso, lo que podría ralentizarlo...



En España, el 10 de marzo, por primera vez en el país, desde la caída de la dictadura fascista de Francisco Franco, una fuerza política de extrema derecha, Vox, será parte de un gobierno autonómico, en Castilla y León, tras alcanzar un acuerdo con el conservador Partido Popular. Vox se había limitado a dar su apoyo parlamentario a su nuevo aliado, como ocurre en la comunidad, el ayuntamiento de Madrid y Murcia. En la imagen, el líder local de Vox, Juan García-Gallardo (izquierda) y el presidente de la Junta de Castilla y León, Alfonso Fernández, acuerdan el cogobierno...



Respecto al conflicto de Estados Unidos, la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) por Ucrania contra Rusia, el 21 de febrero, ahora sí la cuerda ya no pudo estirarse más: el presidente de Rusia, Vladimir Putin, firmó el decreto que reconoce la independencia de las repúblicas populares de Donetsk y Lugansk, que ocupan sólo parte de las regiones ucranianas homónimas, llevando la confrontación al máximo nivel de tensión al ordena. El 24, la madrugada de este día, dio la orden de empezar una operación militar especial en el Donbás. El presidente Putin afirmó: “He decidido comenzar una operación militar especial cuyo objetivo es defender a las personas que en los últimos ocho años han sufrido vejaciones, un genocidio perpetrado por el régimen de Kiev. Y por eso vamos a procurar desmilitarizar y desnazificar Ucrania. Asimismo, vamos a juzgar a todos aquellos que cometieron crímenes sangrientos contra civiles pacíficos, incluidos ciudadanos de la Federación Rusa”. Este día, poco después de que la artillería pesada rusa empezó a disparar sobre las posiciones del ejército, el presidente ucranio, Volodymir Zelensky, rompió relaciones diplomáticas con Rusia y decretó la ley marcial. El presidente de Estados Unidos, Joe Biden, descartó una intervención militar en Ucrania, al igual que lo hizo el secretario general de la OTAN, Jens Stoltenberg, en medio de una cascada de condenas a la ofensiva rusa en el país eslavo. China señaló que sigue de cerca la situación, volvió a llamar al diálogo y señaló que comprende las preocupaciones razonables de Rusia en materia de seguridad. Y en los días siguientes, sin importar las amenazas y sanciones económicas -de las que Putin dijo que son prácticamente una declaración de guerra- y de todo tipo que se impusieron a Rusia por Estados Unidos y Europa, principalmente, continuaron los sangrientos combates con todo lo que ello implica en pérdidas

de vidas humanas e infraestructura administrativa, habitacional e industrial. De igual manera continuaron los acercamientos diplomáticos tratando de llegar a acuerdos en Rusia y Ucrania para imponer altos al fuego temporales y permitir la evacuación de la población civil. El 26, el presidente de Estados Unidos, Joe Biden, y afirmó que la única alternativa a las sanciones económicas podría ser sólo una guerra mundial aunque siguen suministrando material bélico por miles de millones de dólares a Ucrania. El 28, Vladimir Putin, al hablar por teléfono con su colega francés, Emmanuel Macron, afirmó que la solución de este conflicto armado es posible sólo si se toman en cuenta de manera incondicional los legítimos intereses de seguridad de Rusia: reconocer la soberanía rusa sobre Crimea, desmilitarizar y desnazificar el Estado ucranio, y el compromiso vinculante de su declaración de neutralidad. El mismo día, China afirmó que Estados Unidos debería preguntarse quién ha provocado todo esto, en un mensaje publicado en Twitter y en el que recuerda los países a los que Washington ha atacado en las últimas décadas. El portavoz de la cancillería, Zhao Lijian, afirmó: “No olvidemos jamás quién es la auténtica amenaza para el mundo, señaló la embajada china en Rusia.



El 1 de marzo, se informó que los líderes políticos de Estados Unidos y Europa desdieron las advertencias de sus propios estrategas geopolíticos más importantes de que sus políticas en torno a Ucrania provocarían un conflicto bélico innecesario con Rusia. Una amplia gama, desde los más reconocidos estrategas y arquitectos geopolíticos de la guerra fría hasta los más destacados críticos de estos mismos, advirtieron durante años que las políticas promovidas por los poderes del llamado Occidente culminarían precisamente en esta crisis. El 2, se informó que rusos y ucranios libran también otra guerra, la de la

desinformación, la de las noticias falsas, que se difunden en las redes sociales y a través de los medios de comunicación, sea de manera intencionada o por simple falta de rigor ético al ilustrar un texto, que puede ser verdadero o no, con una imagen que nada tiene que ver con lo que se describe. El 4, el presidente Vladimir Putin expresó que Rusia está abierta al diálogo con la parte ucranio, y con todos los que quieren la paz en Ucrania, a condición de que se cumplan todas las exigencias rusas. Se trata del estatus neutral y desnuclearizado de Ucrania con la obligatoria desmilitarización del país, así como la desnazificación del Estado ucranio, y el reconocimiento de la pertenencia de Crimea a Rusia y de la independencia de las regiones de Donetsk y Lugansk en sus fronteras administrativas... Por otra parte, el 7 de El 8, en la narrativa oficial en Estados Unidos, Rusia ha regresado al puesto que ocupaba durante el medio siglo de la guerra fría: enemigo número uno del llamado mundo libre bajo el liderazgo de Washington, y con ello el conflicto se vuelve no sólo asunto de política exterior, sino también en tema de política interna. La rusofobia se ha promovido desde la cúpula política estadounidense hasta el nivel más local alrededor del país durante semanas, con denuncias de las intenciones malévolas del dictador Vladimir Putin y sus aliados y castigos que incluyen no sólo sanciones económicas contra la cúpula, sino contra toda la población rusa. Por otra parte, Estados Unidos, afirmó que las empresas chinas que desafían las sanciones a Rusia y Bielorrusia pueden ser objeto de acciones devastadoras, y le advirtió al gigante asiático que ser neutral no es una opción. El 9, Rusia informó que tomó el control sobre las centrales atómicas de Chernóbil y Zaporinyia -y de los territorios adyacentes-, para "impedir provocaciones nucleares por parte de Kiev, formaciones ultranacionalistas y otras organizaciones terroristas ucraniana, y también los mercenarios extranjeros. El embajador ruso dijo que su Ministerio de Defensa tiene documentados al menos 30 laboratorios en Ucrania que realizan experimentos biológicos muy peligrosos que involucran patógenos, y que su trabajo es realizado, financiado y supervisado por la Agencia de

.....Reducción de Amenazas de Defensa de Estados Unidos. La subsecretaria de Estado estadounidense para Asuntos Políticos, Victoria Nuland, reconoció que en Ucrania hay instalaciones de investigación biológica y que a Washington le preocupa mucho que las tropas rusas se hagan con su control. El 13, la Federación Rusa amplió sus ataques en el vecino país eslavo y aseguró haber dado muerte a 180 mercenarios extranjeros en Staritchi y la base militar de Yavoriv, cerca de la frontera con Polonia. Kiev informó, en cambio, que los bombardeos a Yavoriv tuvieron saldo de 35 muertos y 134 heridos. Del otro lado, 23 civiles perecieron en la ciudad de Donetsk, en una ofensiva en la que el ejército ucranio empleó un misil Tochka-U, cargado con una bomba de racimo, según las autoridades rusas. El secretario general de la Organización de Naciones Unidas (ONU), Antonio Guterres, advirtió: la perspectiva de un conflicto nuclear, antes impensable, ahora vuelve a ser una posibilidad, al alertar que la invasión de Rusia en Ucrania también puede resultar en un huracán de hambruna en muchos países. Rusia y Ucrania son considerados ambos el granero de cereales del mundo. El 16, el presidente Joe Biden calificó a su contraparte rusa, Vladimir Putin, de criminal de guerra y anunció más asistencia militar a Ucrania sin ofrecer ninguna salida para una solución negociada hacia un alto el fuego, sino todo lo contrario. El 17, el Kremlin consideró "imperdonable" que llame "criminal de guerra" al presidente Vladímir Putin, el presidente de EU Joe Biden, un país que lanzó la bomba atómica sobre Hiroshima y Nagasaki durante la Segunda Guerra. El 18,

durante una conversación telefónica, el presidente chino, Xi Jinping, urgió a Joe Biden, a trabajar de forma conjunta por la paz mundial y dijo que la crisis en Ucrania es algo que "no habrían querido ver". El mismo día, Vladímir Putin, aseguró que el pueblo ruso está unido ante lo que insiste en llamar "operación militar especial" en Ucrania. Putin, que alabó el "heroísmo" de los soldados rusos durante la campaña militar dirigida a evitar, según reiteró, un "genocidio" en el país vecino, hizo estas declaraciones durante un multitudinario acto patriótico para la celebración del octavo aniversario de la anexión de la península de Crimea, arrebatada por Rusia a Ucrania en el estadio olímpico Luzhnikí de Moscú, que acogió a más de 200 mil personas, según las autoridades locales. Y el 18, se informó que por primera vez desde que comenzó la invasión de Ucrania, Rusia utilizó un misil hipersónico para destruir un arsenal subterráneo en la región de Ivano-Frankivsk, en el suroeste de Ucrania, no lejos de la frontera con Rumanía, territorio OTAN...



En referencia a Irán, el 10 de marzo, afirmó que no cederá ante la presión extranjera que pretende obligarlo a reducir el poderío militar, sus posiciones en la región y el desarrollo de tecnologías nucleares, declaró el líder supremo iraní, el ayatolá Alí Jamenei, en momentos en que el gobierno de la república islámica acusó a

Estados Unidos de complicar los esfuerzos para reactivar un acuerdo sobre su programa atómico. El 11, el gobierno de Irán afirmó que ningún factor externo afectará la voluntad de los países implicados para salvar el acuerdo nuclear de 2015, después de que las negociaciones se suspendiesen por motivos "externos"...



El 7 de marzo, familias palestinas se manifestaron en el campo de refugiados de Rafá, en el sur de la franja de Gaza, para pedir respaldo internacional en su conflicto con Israel, de manera similar al que se muestra para los ciudadanos ucranios contra Rusia. Alto a 74 años de crímenes de Israel en Palestina, se lee en el cartel de las niñas... Bueno, una vez más, terminamos el *Re...cuento Político* correspondiente al número 252, edición de marzo, con el resumen de los que consideramos, los principales acontecimientos económicos, sociales y políticos del diario acontecer de México y el extranjero que publicamos en *El Activista Regional*. Con un cordial saludo y un fraternal abrazo, nos despedimos, no sin antes agradecer la atención, opiniones, críticas y sugerencias de nuestros queridos lectores, compañeros y amigos, invitándolos a seguirnos en el número 253 en el próximo abril...

Fotografías de portada, contraportada e interiores, tomadas de los periódicos: *Excelsior, La Jornada, La Crónica, Impacto el Diario, Milenio Diario, El Universal* y archivo de *El Activista Regional*.



Comité Regional
Primer Centenario

El Activista Regional

Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario
Año 23, Número 252

Marzo de 2022

8 de marzo, la multitudinaria protesta de las mujeres demuestra que otro México es posible

